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 [Jednací řád Rady pro vnitřní hodnocení Univerzity Pardubice](https://www.upce.cz/jednaci-rad-rady-pro-vnitrni-hodnoceni-upa)

[Statut Fakulty filozofické](https://ff.upce.cz/ff/deska/zakladni-dokumenty.html) z 6. 6. 2017

[Disciplinární řád Fakulty filozofické](https://ff.upce.cz/ff/deska/zakladni-dokumenty.html) z 6. 6. 2017

**ISCED F a stručné zdůvodnění:**

**ISCED F:**  **0114 Příprava učitelů s předmětovou specializací**

Jedná se o studijní program se specializacemi zaměřený na přípravu učitelů (v metodice NAU body 58, 64). Studijní program vede k získání plné učitelské kvalifikace se zaměřením na předměty specializace.

|  |
| --- |
| **B-I – Charakteristika studijního programu** |
| **Název studijního programu** | **Učitelství pro 2. stupeň ZŠ a pro SŠ se specializacemi:*** český jazyk a literatura – dějepis
* český jazyk a literatura – výchova k občanství/občanský a společenskovědní základ
* matematika a její aplikace – fyzika
* matematika a její aplikace – informatika a informační a komunikační technologie
* chemie – přírodopis/biologie a geologie
 |
| **Typ studijního programu** | navazující magisterský  |
| **Profil studijního programu** | profesně zaměřený |
| **Forma studia** | prezenční  |
| **Standardní doba studia** | 2 roky |
| **Jazyk studia** | český |
| **Udělovaný akademický titul** | Mgr. |
| **Rigorózní řízení** | ne | **Udělovaný akademický titul** | --- |
| **Garant studijního programu** | prof. PhDr. Vladimíra Spilková, CSc. |
| **Zaměření na přípravu k výkonu regulovaného povolání** | ano |
| **Zaměření na přípravu odborníků z oblasti bezpečnosti České republiky**  | ne |
| **Uznávací orgán** | MŠMT ČR |
| **Oblast(i) vzdělávání a u kombinovaného studijního programu podíl jednotlivých oblastí vzdělávání v %** |
| Učitelství  |
| **Cíle studia ve studijním programu** |
| Navazující magisterský program *Učitelství pro 2. stupeň ZŠ a pro SŠ se specializacemi* český jazyk a literatura – dějepis; český jazyk a literatura – výchova k občanství/občanský a společenskovědní základ; matematika a její aplikace – fyzika; matematika a její aplikace – informatika a informační a komunikační technologie; chemie – přírodopis/biologie a geologie je **profesně orientovaný**. To znamená, že jde o koncentrovanou přípravu na profesi učitele s důrazem na úzkou provázanost mezi pedagogicko-psychologickou a oborově didaktickou složkou a gradovanou – reflektivně a klinicky pojatou – učitelskou praxí. V tomto modelu je vedle jádrových profesních znalostí a dovedností kladen důraz také na cílenou podporu osobnostního rozvoje studenta učitelství. Základním cílem programu je vybavit studenty klíčovými profesními kompetencemi, které jim umožní zvládat požadavky na kvalitní výkon učitelské profese v současných i perspektivních nárocích na vzdělávání žáků 2. stupně základní školy a střední školy. Tedy připravit absolventy na vstup do profese tak, aby byli autonomními učiteli s pozitivním profesním sebepojetím; aby dokázali vytvářet bezpečné prostředí pro učení, budovat se žáky i s jejich rodiči vztahy založené na vzájemném respektu a důvěře, vytvářet podnětné příležitosti pro učení a rozvoj každého jedince v souladu s jeho individuálními předpoklady a svou práci zkvalitňovat prostřednictvím reflexe opírající se o důkazy. Důležitým cílem studia je položit základy a rozvíjet motivaci k celoživotnímu profesnímu rozvoji. Konkrétně jsou očekávané výstupy učení popsány v profilu absolventa. 1. ***Teoretická východiska studijního programu***

Koncepce navazujícího magisterského studijního programu vychází ze soudobých vůdčích pedeutologických teorií a přístupů k pojetí učitelství a učitelské přípravy. Kromě již zmíněné profesionalizace jsou to: (a) reflektivní model učitelského vzdělávání založeného na pojetí učitele jako reflektivního praktika~~;~~ (b) personalistické pojetí zdůrazňující podporu osobnostního rozvoje studenta učitelství; (c) sociokonstruktivistické pojetí, které chápe studenta učitelství jako hlavního aktéra v procesu stávání se učitelem, který získává profesní znalosti a dovednosti na základě teoreticky ukotvené reflexe vlastních zkušeností a sebereflexe v roli učitele; (d) pojetí učitelství založené na důkazech (evidence based education).Studijní program vystavěn na principech humanistické a pozitivní psychologie, s důrazem na psychologii silných stránek osobnosti. Koncepce studijního programu vychází z předpokladu, že základem pro učitelovo úspěšné působení v roli učitele je jeho pozitivní profesní sebepojetí.1. ***Struktura studia***

Pojetí profesní přípravy učitelů ve studijním programu je tvořeno třemi základními komponentami: **praxí, reflexí praxe** a **teorií.** Výuka je postavena na principu od zkušenosti přes reflexi této zkušenosti k pojmům a teoriím a zpět.*Praxe*Profesní praxe je chápána jako nezbytné východisko pro výuku v předmětech profilujícího základu i v předmětech specializace. Studenti učitelství se (vždy jeden den v týdnu po celou dobu studia) na tréninkových školách seznamují s profesí učitele v celé její šíři: pozorují výuku zkušeného učitele, připravují a reflektují vlastní výuku (týmovou i samostatnou), získávají zkušenosti s kurikulem příslušného typu školy a s dalšímí (nevýukovými) činnostmi učitele: účastní se porad, třídních schůzek, komunikují s ostatními pedagogy, s rodiči žáků, připravují pomůcky, hodnotí práce žáků ad.), seznamují se s fungováním školy jako instituce a postavením učitele v ní. V předmětu *Učitel a jeho reflektovaná praxe 1* se studenti prostřednictvím reflektovaných skupinových exkurzí seznamují s různými typy škol. V souladu s tím, že jsou studenti připravování pro výkon profese učitele na 2. stupni základní školy i na školách středních, absolvují *předmět Učitel a jeho reflektovaná praxe 2, 3* na základních školách a *Učitel a jeho reflektovaná praxe 4* a *5* na středních školách. Blíže k předmětům praxe v příloze B-III.*Reflexe praxe*Reflexe praxe je chápána jako proces, který zásadním způsobem zefektivňuje profesní přípravu učitele a pomáhá mu jak v procesu utváření pozitivního profesního sebepojetí, tak při sledování dopadu vlastní práce na učení žáků. Jako podpůrný nástroj využívají studenti učitelství reflektivní deník. Reflexe praxe probíhá v rámci studijního programu na třech úrovních.* Zkušenosti získávané v rámci předmětů *Učitel a jeho reflektovaná praxe 1 až 5* reflektuje student (a) individuálně – průběžně prostřednitvím reflektivního deníku; (b) ve dvojici – průběžně s provázejícím učitem, s mentorem či se spolužákem; (c) v jednotce – reflexe probíhá průběžně a účastní se jí oba studenti a provázející učitel, případně i mentor); (d) ve skupině – reflexe v základní studijní skupině probíhá formou seminářů pravidelně jednou za 14 dní.
* Reflexe praxe je také nedílnou součástí všech jádrových předmětů, které jsou koorekvizitami pro předměty *Učitel a jeho reflektovaná praxe 2–5.* Studenti jsou vyučujícími podporováni v tom, aby do své vysokoškolské výuky vnášeli podněty, s nimiž se setkávají v průběhu své praxe na školách. Analyzují konkrétní pedagogické stituace, vztahují je k pedagogickým a psychologickým teoriím a hledají spolu se svými vyučujícími nová, efektivnější řešení, která mohou vyzkoušet v praxi.
* V předmětech specializace – *Učitel a jeho vzdělávací obor 1–4* – studenti reflektují především své zkušenosti oborově-didaktické a zaměřují se na proces didaktické transformace obsahu vzdělávacích oborů, na jejichž vyučování se připravují.

*Teoretická výuka*Teoretická výuka je realizována v předmětech profilujícího základu, které jsou vnitřně členěny do čtyř částí. Každý z těchto předmětů je vyučován čtyři semestry, tedy v průběhu celého studia, přičemž jednotlivé části předmětu (1–4) na sebe navazují. Důležitou charakteristikou výuky je i to, předměty jsou vyučovány souběžně, a to i s předměty Učitel a jeho reflektovaná praxe 1–5, což studentům umožňuje nejen propojovat znalosti a dovednosti z jednotlivých předmětů, ale současně je prověřovat v praxi ve škole a následně reflektovat jejich účinnost.* Jádrový předmět ***Učitel a jeho osobnostní rozvoj*** se zaměřuje na osobnostní a profesní rozvoj studenta učitelství prostřednictvím procesu sebereflexe. Porozumění sobě samému, identifikace vlastních silných a slabých stránek ve vztahu k roli učitele a formulace z toho vyplývajících rozvojových cílů jsou chápány jako východiska pro učitelovu úspěšnou práci se žáky. Student konfrontací aktuálního já s chtěnými a požadovanými[[1]](#footnote-1) podobami učitelského já vyhodnocuje vlastní posun v procesu stávání se učitelem. Práce v předmětu směřuje k utváření studentovy učitelské vize, vycházející z vlastního – v průběhu studia transformovaného – pojetí výuky, žáka a role učitele. V předmětu jsou integrovány poznatky z *psychologie osobnosti,* z *pedagogické psychologie, pedeutologie, obecné pedagogiky (s důrazem na filozofii výchovy).*
* V rámci jádrového předmětu ***Učitel a jeho intervence v oblasti vztahové 1–4*** se student učí budovat vztahy s dětmi, založené na vzájemné důvěře a respektu, eliminovat možné překážky učení v rovině vztahové. Získává kompetence potřebné k budování, reflexi a rozvíjení vztahů nejen mezi učitelem a žákem, ale i na úrovni žák-žák, učitel-rodič žáka, učitel-učitel. Získává dovednosti potřebné pro efektivní práci se školní třídou jako se sociální skupinou, zejména dovednost vytvářet ve třídě bezpečné sociálně emoční klima. Předmět integruje poznatky z těchto disciplín: *sociální psychologie, psychologie osobnosti, obecná didaktika, pedagogická psychologie.*
* Jádrový předmět ***Učitel jako tvůrce příležitostí pro učení druhých 1–4***umožňuje studentovi učitelství získat (prostřednictvím integrace poznatků z *pedagogické* a *vývojové psychologie,* z *psychologie osobnosti*, z *obecné didaktiky* a z *pedagogické diagnostiky*)znalosti a dovednosti potřebné pro vytváření příležitostí pro učení druhých, tedy znalosti a dovednosti potřebné pro plánování, realizaci a hodnocení vlastní výuky, pro formulaci výchovně-vzdělávacích cílů s ohledem na kurikulární dokumenty, na možnosti a potřeby žáků i na vlastní učitelskou vizi.

Student po absolvování předmětu disponuje širokým spektrem metod a forem výuky s důrazem na aktivní a kooperativní učení žáků, které měl možnost vyzkoušet ve vlastní výuce a reflektovat jejich účinnost. Student je připraven hodnotit průběh a výsledky učení s využitím důkazů o učení žáků a využívat formy a nástroje formativního hodnocení.* K předmětům, jejichž prostřednictvím studenti získávají potřebné profesní znalosti, patří i předměty ***Digitální kompetence učitele*** a ***Anglický jazyk pro učitele.***
* Předměty specializace jsou povinně volitelné a tvoří 25 % studia. Student si vybírá v průběhu studia 6 předmětů specializace, jejichž prostřednictvím se připravuje na výuku předmětů své specializace. Jedná se o předměty *Učitel a jeho vzdělávací obor 1–4.*

*Příklad***Student se specializací chemie – přírodopis/biologie a geologie si zapisuje tyto předměty:*** + Učitel a jeho vzdělávací obor 1 – přírodopis
	+ Učitel a jeho vzdělávací obor 1 – chemie
	+ Učitel a jeho vzdělávací obor 2 – fyzika, chemie, přírodopis, matematika a její aplikace, informační a komunikační technologie
	+ Učitel a jeho vzdělávací obor – 3 chemie
	+ Učitel a jeho vzdělávací obor 3 – biologie a geologie
	+ Učitel a jeho vzdělávací obor 4 – fyzika, chemie, biologie a geologie, matematika a její aplikace, informatika a informační a komunikační technologie
* V obsahu předmětů specializace je uplatněn princip gradace. U předmětů *Učitel a jeho vzdělávací obor 2* a *Učitel a jeho vzdělávací obor 4* je uplatněn princip integrace, předměty jsou vystavěny tak, aby studentům umožňovaly „nadoborový“ pohled na vzdělávací obory, pro jejichž výuku se připravují. Předměty specializace jsou vyučovány souběžně s předměty *Učitel a jeho reflektovaná praxe 2– 5.*
1. ***Klíčové charakteristiky studijního programu***

Mezi klíčové charakteristiky předkládaného studijního programu patří:* *Profesní model učitelské přípravy*

Studijní program je koncipován jako profesní, jeho klíčovou komponentou je proto průběžný a důsledný proces propojování praktických a teoretických poznatků, reflexe zkušeností získávaných na praxi. Profesně zaměřený studijní program vychází ze tří postulátů efektivního profesního učení učitele: (a) učení je řízeno vnitřní potřebou učícího se; (b) má kořeny ve vlastních zkušenostech učícího se; (c) učící se podrobně reflektuje své zkušenosti (Korthagen et al., 2011). Toto pojetí ovlivňuje nejen strukturu studia, ale i pojetí studijních předmětů, výběr vyučujících i požadavky kladené na profesní rozvoj studentů.* *Integrované kurikulum*

V kontextu společenských proměn, a s tím souvisejících proměn kurikula základních i středních škol se jeví princip integrace jako jedna z nejdůležitějších charakteristik studijního programu. Integrace se projevuje na několika úrovních: 1. v pojetí jednotlivých studijních předmětů studijního programu; tradiční disciplinární pojetí předmětů je nahrazeno pojetím tematickým; názvy studijních předmětů i jejich obsah korespondují s klíčovými oblastmi práce učitele: *Učitel a jeho intervence v oblasti vztahové, Učitel jako tvůrce příležitostí pro učení druhých, Učitel a jeho reflektovaná praxe atd.* (blíže viz studijní plán a popis jednotlivých předmětů);
2. v předmětech *Učitel a jeho vzdělávací obor 1–4*, které akcentují integraci v rámci kurikula ZŠ a SŠ (blíže viz popis těchto předmětů);
3. v pojetí státní závěrečné zkoušky NMgr. studia (viz níže).
* *Profesní výzva jako podpůrný nástroj na cestě k utváření pozitivního profesního sebepojetí studentů učitelství*

Profesní výzva provází studenta učitelství na cestě **vědomého utváření profesního sebepojetí**. To se rodí z postupně osvojovaných *profesních kompetencí,* tedy ze znalostí, dovedností a postojů, jež student při přípravě na profesi učitele získává a které je schopen reflektovat a dále rozvíjet. Profesní výzva vede studenta učitelství **od jeho prekonceptů** spojených s rolí učitele, s představami o žákovi a o výuce, přes procesy (a) seznamování se s rolí učitele v celé její šíři i hloubce, (b) identifikace s rolí učitele až po (c) utváření vlastní **učitelské vize.** Ta vychází z transformovaného pojetí sebe v roli učitele, pojetí žáka a pojetí výuky. Zásadní – a na této cestě stále přítomná – je otázka: *Jaký dopad má to, o čem přemýšlím, co plánuji, realizuji a reflektuji, na učení dětí, s nimiž pracuji?*Zadání profesní výzvy se zaměřuje na klíčové oblasti v práci učitele: na jeho osobnostní rozvoj, na jeho intervence v oblasti vztahové, na vytváření podmínek pro učení druhých a na vzdělávací obor, který vyučuje. Podmínkou pro naplnění kritérií výzvy je reflektovaná praxe, díky níž mohou studenti poznávat sebe sama v roli učitele, identifikovat své silné a slabé stránky, utvářet si vlastní, na základě získaných znalostí a dovedností již transformované, pojetí žáka i výuky. Tento proces vede k získávání sebejistoty a autonomie v roli učitele, která stojí na rozvinutých profesních kompetencích a na schopnosti reflektovat vlastní vývoj v roli učitele. Při práci na profesní výzvě studenti využívají reflektivní deník a zpracovávají průběžné úkoly, zadávané jak v předmětech profilujícího základu, tak v předmětech specializace. **Průběžné úkoly** učí studenta učitelství zaměřovat pozornost na dílčí cíle. **Reflektivní deník** umožňuje zaznamenávat jednotlivé kroky, vracet se k nim, reflektovat je, vyhodnocovat vlastní vývoj, stanovovat osobní rozvojové cíle. **Hodnocení** práce na profesní výzvě je průběžné, studenti jsou vedeni k sebehodnocení, je zařazeno peer hodnocení a formativní podněty získávají studenti i od svých průvodců. Semestrální výstupy studenti odevzdávají v předmětech *Učitel a jeho osobnostní rozvoj 1–4*.Text zpracované profesní výzvy je využíván u **integrované státní závěrečné zkoušky,** při níž student prokazuje prostřednictvím analýzy konkrétních pedagogických situací své profesní kompetence: pedagogicko-psychologické vycházející ze znalostí a dovedností získávaných v předmětech profilujícího základu i oborově-didaktické získané v předmětech specializace.* *Stálá studijní skupina a kontinuita práce, učící se komunita*

Na začátku studia absolvují studenti předmět nazvaný *Úvodní institut.* Jedná se o intenzivní čtyřdenní kurz, mezi jehož cíle patří mimo jiné (a) porozumění podmínkám studia; (b) vzájemné seznámení studentů, vyučujících a provázejících učitelů a (c) utváření bezpečného prostředí ve studijní skupině.Studenti v průběhu svého navazujícího magisterského studia pracují v tzv. základní studijní skupině, která svou heterogenitou a velikostí odpovídá školní třídě. Dlouhodobost spolupráce a zaměření vyučujících na budování vztahů ve studijní skupině, umožňuje vytvářet bezpečné prostředí, v němž studenti mohou sdílet své názory a zkušenosti. Díky práci ve stálých studijních skupinách získávají nové příležitosti k učení a možnost nahlížet na řešenou problematiku i skrze odbornost svých spolužáků.V tzv. oborové studijní skupině se setkávají studenti stejných vzdělávacích oborů v rámci předmětů Učitel a jeho vzdělávací obor 1 a 3, v případě integrované výuky (*Učitel a jeho vzdělávací obor 2* a *4*) pak i v rámci vzdělávacích oborů příbuzných. Kontinuita spolupráce ve skupině je podporována tím, že vždy jeden z tandemu vyučujících zastává roli tzv. průvodce základní studijní skupiny, to znamená, že se účastní většiny výuky skupiny a je schopen propojovat a prohlubovat jednotlivé součásti realizovaného kurikula. Stálá studijní skupina je východiskem pro budování učící se komunity, která svým členům nabízí možnost reflektovat svou práci a umožňuje další profesní rozvoj.V závěru studia studenti absolvují předmět *Evaluační institut.* I v tomto případě se jedná o intenzivní kurz, na němž studenti vyhodnocují vlastní posun v oblasti profesního i osobnostního rozvoje a stanovují si své osobní rozvojové cíle pro další období.Potřeba sdílet své profesní zkušenosti, inspirovat se příklady dobré praxe a budovat profesní komunitu, je vlastní nejen studentům učitelství, ale i provázejícím učitelům. Studenti učitelství se v průběhu studia setkávají se svými provázejícími učiteli i mimo prostor tréninkové školy, například při společných reflektivních seminářích a při dalších příležitostech, které otvírají možnosti spolupráce mezi jednotlivými učiteli i školami a přinášejí inspiraci pro další práci, a to i po skončení studia.* *Individualizace a personalizace*

Výše uvedené charakteristiky studijního programu umožňují využívat principy individualizace a personalizace výuky. Při plánování i reflexi výuky vyučující respektují skutečnost, že každý ze studentů vstupující do studijního programu se nachází ve specifickém stadiu profesního a osobnostního rozvoje, a z toho vyplývající jeho odlišné vzdělávací potřeby. S tím souvisí také zvědomění procesu „zrání“, při němž je sledován dopad působení výuky na studenty v dlouhodobém horizontu.* *Izomorfismus a sebezkušenostní učení*

Výuka ve studijním programu se opírá o koncept izomorfismu, to znamená, že klade důraz na to, jakým způsobem vzdělavatelé budoucích učitelů vyučují, zda-li umožňují studentům projít zkušeností s konkrétním typem metody či formy výuky ap. Výuka je tedy směřována k tomu, aby se studenti učitelství neučili jen (například) *o kostruktivismu* nebo *o kooperativním učení,* ale aby výuka, kterou v rámci vysokoškolské přípravy na profesi učitele sami procházejí, byla vystavěna na principech konstruktivismu a kooperativního učení.Koncept izomorfismu je úzce propojen se sebezkušenostním učením, skrze něj se studenti seznamují s pozitivními dopady, ale i s limity a riziky jednotlivých metod a forem výuky~~.~~* *Týmová výuka*

Model založený na spolupráci dvou vyučujících přináší do profesní přípravy učitelů řadu pozitiv. Ovlivňuje proces výuky (nabízí větší prostor pro individualizaci výuky, různé úhly pohledu umožňující připravit výuku pro různé typy žáků, zefektivňuje výuku díky rozdělení úkolů ap.), a má přímý pozitivní dopad i na proces učení žáků (každodenní pozorování účinného modelu kooperace ad.). Týmová výuka je v rámci studijního programu využívána jak na vysoké škole, tak v rámci praxe na základních a středních školách.1. Výuku pro studenty učitelství v jednotlivých předmětech společně plánují a připravují, realizují i vyhodnocují vždy dva vyučující. Jeden z vyučujících (tzv. průvodce základní studijní skupiny) pracuje se studijní skupinou dlouhodobě, a zajišťuje tak kontinuitu vzdělávacího obsahu.
2. Týmová výuka je využívána i na praxích studentů učitelství v tréninkových školách. Studenti vyučují ve dvojici buď se svým provázejícím učitelem, nebo s dalším studentem. Jak studenti učitelství, tak provázející učitelé z tréninkových škol jsou v rámci výuky a reflektivních setkání v týmové výuce podporováni a mají příležitost své zkušenosti s týmovou výukou sdílet a reflektovat.
* *Gradace vzdělávacích obsahů*

Výuka ve studijním programu je koncipována na principu gradace. Jádrové předměty – *Učitel a jeho osobnostní rozvoj1–4, Učitel a jeho intervence v oblasti vztahové 1–4, Učitel jako tvůrce příležitostí pro učení druhých 1–4, Učitel a jeho vzdělávací obor 1–4 –* jsou tvořeny čtyřmi na sebe navazujícími semestrálními kurzy, jejichž gradace se týká jak obsahu, tak náročnosti výstupů. Princip gradace je využit i v koncepci učitelských praxi. Předměty *Učitel a jeho reflektovaná praxe 1–5* začínají exkurzemi na různých typech škol, pokračují třemi průběžnými praxemi a vrcholí závěrečnou souvislou praxí, při níž se student nejvíce přiblíží roli autonomního učitele a má možnost ověřit v praxi vlastní pojetí výuky (včetně cílů výuky, důkazů o učení žáků a hodnocení žáků).***4. Další determinanty účinnosti vzdělávacího programu****Motivace k profesi učitele*Studijní program je koncipován tak, aby rozvíjel a prohluboval motivaci studentů stát se v budoucnu učiteli. Svou motivaci ke studiu učitelství a základní předpoklady pro práci s dětmi musí uchazeč o studium prokázat už u přijímacího řízení do navazujícího magisterského studia. Blíže v části *Podmínky k přijetí ke studiu.**Tréninkové školy*Pro úspěšnou realizaci praxe studentů učitelství bylo navázáno partnerství s několika základními a středními školami. Vedení těchto tzv. tréninkových škol umožňuje nejen praxi studentů učitelství ve škole, ale i: (a) účast učitelů, u nichž studenti učitelství praktikují, na vzdělávacím programu, který podporuje rozvoj reflektivních a mentorských kompetencí učitelů, kteří vstupují do role provázejícího učitele; (b) vstup externího mentora do výuky ad. Spolupráce s tréninkovou školou a její účinnost je pravidelně vyhodnocována.*Provázející učitelé a jejich rozvoj*Provázející učitelé jsou získáváni z řad zkušených učitelů na tréninkových školách. Preferovanou variantou praxe je zařazení dvou studentů učitelství odpovídající specializace/aprobace k jednomu provázejícímu učiteli. Spolupráce ve trojici zefektivňuje proces přípravy, realizace i reflexe výuky. Provázející učitelé jsou vybíráni na základě těchto kritérií: (a) ochota poskytnout prostor studentům učitelství pro práci se žáky; (b) ochota sdílet své zkušenosti, otevřenost reflexi a sebereflexi; (c) ochota učit se a pracovat na sobě – účastnit se vzdělávacího programu, v němž jsou rozvíjeny dovednosti potřebné pro roli učitele provázejícího studenty učitelství na praxi a jehož cílem je, aby se provázející učitelé stávali reflektivními praktiky.*Mentorská podpora*Spolupráce studenta učitelství a provázejícího učitele je podporována externími mentory, kteří se zaměřují na pozorování výuky (především týmové) a komunikace provázejících učitelů se studenty učitelství. Poskytují podporu v procesu reflexe výuky a vzájemné spolupráce mezi studenty a provázejícím učitelem. Mentoři své zkušenosti ze setkání se studenty učitelství a jejich provázejícími učiteli průběžně sdílejí a vyhodnocují.1. *Užité termíny*

**Průvodce studentů učitelství** v základní studijní skupině je vyučující studentů učitelství, který se podílí jak na výuce předmětů, tak na skupinové reflexi praxe. Jeho role se však proměňuje: plánuje spolu s garanty předmětů výuku a její propojení s dosavadními zkušenostmi (praktickými i teoretickými) studentů; vyučuje v rámci jednotlivých předmětů (nejčastěji v tandemu s garantem předmětu); reflektuje výuku s garantem předmětu; vede skupinovou reflexi praxe; hospituje v hodinách kolegů, kteří vyučují v jednotlivých předmětech. Smyslem role průvodce studentů učitelství v základní studijní skupině je: pečovat o vztahy ve skupině a potřeby jednotlivých studentů, tedy nést zodpovědnost za utváření učící se komunity; být pozitivním učitelským vzorem ve vztahu ke konstruktivistickému přístupu k výuce; zachovávat  a rozvíjet kontinuitu a zaměřenost procesu učení studentů, a tím i profesní přípravy; propojovat jednotlivé části programu do smysluplného celku a zefektivňovat tak proces profesní přípravy studenta učitelství.**Provázející učitel** zprostředkovává studentům učitelství vstup na praxi do škol a spolupracuje s nimi na přípravě výuky (dlouhodobé plánování, zpětná vazba na přípravy studentů, společná příprava párové výuky); při vedení výuky (zejména, pokud je výuka vedena párově nebo v týmu); při reflexi realizované výuky. Provázející učitel i student pečují o vzájemný vztah, sdělují si postřehy o vzájemné spolupráci. Smyslem role provázejícího učitele či učitelky je podpora studenta při vstupu do profese; odhalování smyslu a významu spolupráce mezi učiteli; podpora při propojování teoretických a praktických zkušeností a v neposlední řadě sdílení a rozvoj profesních dovedností. |
| **Profil absolventa studijního programu** |
| Absolvent získal profesní kompetence (znalosti, dovednosti, postoje, zkušenosti), které ho opravňují kekvalifikovanému výkonu profese na 2. stupni základních škol a na všech typech škol středních. Je připraven vykonávat učitelskou profesi kvalitně, v intencích požadavků na začínajícího učitele formulovaných v Rámci profesních kvalit učitele. To znamená jedná v souladu s etikou učitelské profese – zejména v přístupu k žákovi jako k jedinečné lidské bytosti, bez předsudků, s respektem k žákovi a k jeho specifickým potřebám a možnostem, usiluje o úspěch v učení u každého žáka, o rozvoj individuálních možností k jeho osobnímu maximu a zakládá svou profesní činnost na širokém spektru znalostí a dovedností (oborově didaktických, pedagogicko-psychologických i oborových). Jazykem konkrétních výstupů z učení absolvent: * Disponuje učitelskou vizí, pozitivním profesním sebepojetím: je identifkován s rolí učitele, dokáže v komunikaci se žáky, s kolegy, s rodiči žáků formulovat a argumenty podložit (vycházeje přitom jak z pedagogických teorií, tak z vlastní reflektované praxe) své jednání v roli učitele a vlastní pojetí výuky.
* Je schopen plánovat, realizovat a reflektovat výuku a výsledky reflexe využívá ke zkvalitňování své praxe.
* Je schopen plánovat cíle výuky v souladu s kurikulárními dokumenty a s ohledem na různorodé vzdělávací potřeby a individuální možnosti žáků.
* Je schopen formulovat smysl svého vzdělávacího oboru pro žáky a zprostředkovat jim ho z hlediska věku adekvátním a srozumitelným způsobem.
* Využívá didaktické znalosti obsahu pro učení žáků. Disponuje dovednostmi didaktické transformace vzdělávacího obsahu s ohledem k individuálním a věkovým zvláštnostem žáků.
* Při plánování, realizaci i reflexi výuky zohledňuje jak specifika svého oboru, tak témata a obsahy, které vyžadují integraci s dalšími obory.
* Je schopen cíleně rozvíjet vztahy se žáky a mezi žáky navzájem založené na vzájemném respektu a toleranci, díky nimž se žáci i učitelé ve třídě cítí dobře a mohou pracovat s vysokým nasazením. Monitoruje vývoj těchto vztahů a v případě negativních charakteristik provádí cílené intervence.
* Je vybaven strategiemi k vytváření bezpečného sociálně emočního klimatu ve třídě a k podpoře soudržnosti a spolupráce ve třídě.
* Uvědomuje si důležitost spolupráce s rodiči a je připraven s nimi kultivovaně komunikovat – citlivě poskytovat informace o žácích a výuce, vysvětlovat a zdůvodňovat své pojetí práce, naslouchat názorům rodičů a společně s nimi hledat efektivní cesty k co nejkvalitnějšímu rozvoji žáků.
* Využívá takové výukové strategie, jejichž prostřednictvím je možné dosáhnout stanovených cílů a které umožní dosáhnout úspěchu v učení každému žákovi. Disponuje metodami, které podporují aktivní učení, rozvoj vnitřní motivace, samostatnost a přebírání odpovědnosti za své učení.
* Disponuje znalostmi a dovednosti v oblasti hodnocení průběhu a výsledků učení žáků, má zkušenosti s formativním hodnocením na základě kritérií vztaženým k cílům výuky a s ohledem na individuální předpoklady a možnosti žáků. Je schopen hodnotit práci žáka tak, aby průběžně získával dostatek informací pro své další učení . Umí vytvářet příležitosti k rozvíjení dovednosti sebehodnocení a vzájemného hodnocení mezi žáky. Umí používat techniky získávání údajů o průběžných pokrocích žáka i výsledcích/dokladech jeho učení. Zná principy tvorby žákovského i učitelského portfolia a práce s nimi.
* Průběžně reflektuje své působení v roli učitele (využívá k tomu důkazy o učení žáků a další zdroje) a výsledky reflexe využívá ke zlepšování své práce i k zefektivnění učení žáků. Na základě sebereflexe je schopen formulovat a vyhodnocovat osobní rozvojové cíle na cestě dalšího profesního rozvoje.
* Je vybaven základními metodologickými dovednostmi v oblasti kvalitativního výzkumu a je schopen realizovat akční výzkum ve své třídě.
* Absolvent je schopen aktivně používat odborný anglický jazyk v tématech z oblasti učitelství a vzdělávání a porozumět psanému a mluvenému slovu zaměřeným na vzdělávací problematiku.
* Je vybaven znalostmi a dovednostmi v oblasti digitálních technologií využívaných v edukaci a je schopen je využívat při výuce svých vzdělávacích oborů.
 |
| **Pravidla a podmínky pro tvorbu studijních plánů** |
| Studijní program Učitelství pro 2. stupeň ZŠ a pro SŠ je koncipován jako profesně orientovaný. Jedná se o studijní program náležející do oblasti vzdělávání Učitelství. Studijní plán obsahuje složky a jejich podíly, které jsou součástí učitelské propedeutiky, jak je vymezují Rámcové požadavky na studijní programy, jejichž absolvováním se získává odborná kvalifikace k výkonu regulovaných povolání pedagogických pracovníků (viz čj. MŠMT-21271/2017-5).V tabulce je pro vyjádření vztahu mezi bakalářskou částí studia a profesně orientovanou navazující magisterskou částí studia využit příklad bakalářského studiua B3912 Speciální chemicko-biologické obory, obor 3901R017 Klinická biologie a chemie(Fakulta chemicko-technologická Univerzity Pardubice), jehož absolvent může studovat Učitelství pro 2. stupeň ZŠ a pro SŠ se specializací chemie – přírodopis/biologie a geologie.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  složka přípravy | podíl složek **v %** | počet kreditů | minimálnírámcový požadavekv kreditech |
|  | Bc. | Mgr. | celkem | Bc. | Mgr. | celkem |
| učitelská propedeutika | 1,3 | 18,7 | 20 | 4 | 56 | **60** | **60** |
| oborová didaktika | 0 | 10 | 10 | 0 | 30 | **30** | 24 SŠ**30** ZŠ |
| řízená a reflektovaná praxe | 0 | 9,3 | 9,3 | 0 | 28 | **28** | **24** |
| příprava závěrečné práce | 3,3 | 2 | 5,3 | 10 | 6 | **16** | **15** |
| obor  | 55,3 | 0 | 55,3 | 166 | 0 | **166** | **150** |
| Celkem | 60 | 40 | 100 | 180 | 120 | 300 | 300 |

Standardní doba studia je 2 roky, pro absolvování je třeba získat minimálně 120 kreditů v předepsané skladbě předmětů, vypracovat a obhájit diplomovou práci a úspěšně složit státní závěrečnou zkoušku.Studijní program Učitelství pro 2. stupeň ZŠ a pro SŠ se uskutečňuje volbou jedné z následujících specializací: český jazyk a literatura – dějepis; český jazyk a literatura – výchova k občanství/občanský a společenskovědní základ; matematika a její aplikace – fyzika; matematika a její aplikace – informatika a informační a komunikační technologie; chemie – přírodopis/biologie a geologie.Studium v navazujícím magisterském studiu Učitelství pro 2. stupeň ZŠ a pro SŠ je strukturováno následovně:**Společná část** 50 kreditů – předměty náležející do oblasti učitelské propedeutiky28 kreditů – reflektovaná praxe 6 kreditů – diplomová práce**84 kreditů celkem****Specializace**20 kreditů – předměty připravující studenty na výuku vzdělávacích oborů jeho specializace,10 kreditů – předměty připravující studenty na integraci v rámci vzdělávacích oborů specializace.**30 kreditů celkem****Volitelné předměty** 6 kreditů – nabízené volitelné předměty náleží do oblasti učitelské propedeutiky.Studijní program je koncipován v souladu s požadavky na vzdělávání učitelů (Rámcové požadavky MŠMT a Doporučené postupy pro tvorbu studijních programu NAÚ).Kreditní systém je v souladu s mezinárodním systémem ECTS.Semestr má 12 týdnů.Délka vyučovací hodiny je 45 minut. |
|  **Podmínky k přijetí ke studiu** |
| Podmínkou pro přijetí uchazeče o studium navazujícího studijního programu Učitelství pro 2. stupeň ZŠ a pro SŠ je ukončené bakalářské studium oboru/oborů stejných nebo příbuzných těm, pro jejichž výuku se bude navazMgr.studiem připravovat. V *prvním* kole přijímacího řízení:* uchazeč vykonáním písemné zkoušky prokáže požadované znalosti a dovednosti z oborů specializace, pro jejichž výuku na základní nebo střední škole bude ve studijním programu připravován;
* uchazeč předloží motivační esej, v níž objasní svou motivaci ke studiu učitelství.

V prvním kole přijímacího řízení může uchazeč získat maximálně 50 bodů, přičemž minimální počet bodů pro postup do 2. kola je 40. V rámci *druhého* kola přijímacího řízeni:* uchazeč připraví a realizuje výukovou situaci, v níž vytvoří příležitost k učení pro skupinu 15 žáků;
* v rozhovoru se členy přijímací komise uchazeč reflektuje realizovanou výukovou situaci.

Uchazeči mohou ve druhém kole přijímacího řízení získat maximálně 50 bodů. Body z prvního i druhého kola přijímacího řízení se sčítají. Minimální počet bodů pro přijetí je 80. Přijati jsou uchazeči v pořadí podle počtu bodů od nejlepšího do celkového počtu maximálně 50. |
| **Návaznost na další typy studijních programů** |
| Předkládaný navazující magisterský studijní program Učitelství pro 2. stupeň ZŠ a pro SŠ navazuje na bakalářské studijní programy, akreditované na Univerzitě Pardubice, oboru/oborů stejných nebo příbuzných těm, pro jejichž výuku se bude student navazMgr.studiem připravovat. *Příklad* NMgr. studium Učitelství pro 2. stupeň ZŠ a pro SŠ se specializací chemie – přírodopis/biologie a geologie navazuje na bakalářské studium B3912 Speciální chemicko-biologické obory,obor 3901R017 Klinická biologie a chemie.U uchazečů z jiných bakalářských studijních programů a oborů se předpokládá doplnění chybějících předmětů v rámci volitelných předmětů, případně v rámci kurzů celoživotního studia či samostudia. |

|  |
| --- |
| **B-IIa – Studijní plány a návrh témat prací (bakalářské a magisterské studijní programy)** |
| **Označení studijního plánu** | **Učitelství pro 2. stupeň ZŠ a pro SŠ se specializacemi:** český jazyk a literatura – dějepis; český jazyk a literatura – výchova k občanství/občanský a společenskovědní základ; matematika a její aplikace – fyzika; matematika a její aplikace – informatika a informační a komunikační technologie; chemie – přírodopis/biologie a geologie |
| **Povinné předměty – společná část** |
| Název předmětu | Rozsah:přednáška/seminář/cvičení | Způsob ověření | Počet kreditů | **Garant předmětu** vyučující předmětu *průvodce studentů učitelství[[2]](#footnote-2)* | Ročník/semestr | PZ/ZT |
| Úvodní institut | 0/2/0 | zápočet | 2 | **Mgr. V. Krejčová, Ph.D.**PhDr. Mgr. T. Komárek, Ph.D.Mgr. A. KatakilidisMgr. B. PospíšilováMgr. M. DubecMgr. Z. KročákováPhDr. J. Michnová | 1./ZS | PZ |
| Učitel a jeho osobnostní rozvoj 1 | 0/2/0 | zápočet | 3 | **Mgr. B. Vaculík Pravdová, Ph.D.**PhDr. Mgr. T. Komárek, Ph.D.*+ průvodce studentů učitelství* | 1./ZS | PZ |
| Učitel a jeho osobnostní rozvoj 2 | 0/2/0 | zápočet | 3 | **Mgr. B. Vaculík Pravdová, Ph.D.**PhDr. Mgr. T. Komárek, Ph.D.*+ průvodce studentů učitelství* | 1./LS | PZ |
| Učitel a jeho osobnostní rozvoj 3 | 1/1/0 | zápočet | 3 | **prof. PhDr. K. Rýdl, CSc.**Mgr. B. Vaculík Pravdová, Ph.D.*+ průvodce studentů učitelství* | 2./ZS | PZ/ZT |
| Učitel a jeho osobnostní rozvoj 4 | 0/1/0 | zápočet | 3 | **Mgr. B. Vaculík Pravdová, Ph.D.**PhDr. Mgr. T. Komárek, Ph.D.*+ průvodce studentů učitelství* | 2./LS | PZ |
| Učitel a jeho intervence v oblasti vztahové 1 | 0/1/0 | zápočet | 3 | **PhDr. Mgr. T. Komárek, Ph.D.**Mgr. M. Dubec*+ průvodce studentů učitelství* | 1./ZS | PZ |
| Učitel a jeho intervence v oblasti vztahové 2 | 0/2/0 | zkouška | 5 | **PhDr. Mgr. T. Komárek, Ph.D.**Mgr. Michal Dubec*+ průvodce studentů učitelství* | 1./LS | PZ |
| Učitel a jeho intervence v oblasti vztahové 3 | 0/2/0 | zápočet | 3 | **PhDr. Mgr. T. Komárek, Ph.D.**Mgr. M. Dubec*+ průvodce studentů učitelství* | 2./ZS | PZ |
| Učitel a jeho intervence v oblasti vztahové 4 | 1/1/0 | zkouška | 5 | **PhDr. Mgr. T. Komárek, Ph.D.***+ průvodce studentů učitelství* | 2./LS | PZ |
| Učitel jako tvůrce příležitostí pro učení druhých 1 | 0/2/0 | kolokvium | 4 | **PhDr. Mgr. T. Komárek, Ph.D.**prof. PhDr. V. Spilková, CSc.*+ průvodce studentů učitelství* | 1./ZS | PZ/ZT |
| Učitel jako tvůrce příležitostí pro učení druhých 2 | 1/2/0 | zkouška | 5 | **prof. PhDr. V. Spilková, CSc.**doc. PhDr. H. Kasíková, CSc.*+ průvodce studentů učitelství* | 1./LS | PZ/ZT |
| Učitel jako tvůrce příležitostí pro učení druhých 3 | 0/2/0 | kolokvium | 4 | **prof. PhDr. V. Spilková, CSc.**doc. PhDr. H. Kasíková, CSc.*+ průvodce studentů učitelství* | 2./ZS | PZ/ZT |
| Učitel jako tvůrce příležitostí pro učení druhých 4 | 1/2/0 | zkouška | 5 | **PhDr. Mgr. T. Komárek, Ph.D**Mgr. V. Krejčová, Ph.D.*+ průvodce studentů učitelství* | 2./LS | PZ |
| Učitel a jeho reflektovaná praxe 1 | 40h exkurze | zápočet | 4 | **Mgr. V. Krejčová, Ph.D.***+ průvodce studentů učitelství* | 1./ZS | PZ |
| Učitel a jeho reflektovaná praxe 2 | 8h týdně +1h týdně seminář | zápočet | 6 | **Mgr. V. Krejčová, Ph.D.***+ průvodce studentů učitelství* | 1./ZS | PZ |
| Učitel a jeho reflektovaná praxe 3 | 9h týdně +1h týdně seminář | zápočet | 6 | **Mgr. V. Krejčová, Ph.D.***+ průvodce studentů učitelství* | 1./LS | PZ |
| Učitel a jeho reflektovaná praxe 4 | 9h týdně + 1h týdně seminář | zápočet | 6 | **Mgr. V. Krejčová, Ph.D.***+ průvodce studentů učitelství* | 2./ZS | PZ |
| Učitel a jeho reflektovaná praxe 5 | 120h souvislé praxe +1h týdně seminář | zápočet | 6 | **Mgr. V. Krejčová, Ph.D.***+ průvodce studentů učitelství* | 2./LS | PZ |
| Anglický jazyk pro učitele | 0/2/0 | zápočet | 3 | **Mgr. G. Klečková, Ph.D.** | 1./ZS |  |
| Digitální kompetence učitele | 0/2/0 | zápočet | 3 | **PhDr. O. Neumajer, Ph.D.** | 1./LS |  |
| Diplomová práce 1 | 0/1/0 | zápočet | 1 | **prof. PhDr. V. Spilková, CSc.**RNDr. I. Dvořáková, Ph.D.PhDr. T. Jedličková, Ph.D.doc. PhDr. H. Kasíková, CSc.Mgr. G. Klečková, Ph.D.Mgr. Š. Klumparová, Ph.D.PhDr. Mgr. T. Komárek, Ph.D.Mgr. V. Krejčová, Ph.D.doc. Mgr. R. MarušákPhDr. O. Neumajer, Ph.D.Mgr. V. Rodová, Ph.D.prof. PhDr. K. Rýdl, CSc.Mgr. B. Vaculík Pravdová, Ph.D. | 1./ZS |  |
| Diplomová práce 2 | 0/1/0 | zápočet | 1 | **prof. PhDr. K. Rýdl, CSc.**RNDr. I. Dvořáková, Ph.D.PhDr. T. Jedličková, Ph.D.doc. PhDr. H. Kasíková, CSc.Mgr. G. Klečková, Ph.D.Mgr. Š. Klumparová, Ph.D.PhDr. Mgr. T. Komárek, Ph.D.Mgr. V. Krejčová, Ph.D.doc. Mgr. R. MarušákPhDr. O. Neumajer, Ph.D.Mgr. V. Rodová, Ph.D.prof. PhDr. V. Spilková, CSc.Mgr. B. Vaculík Pravdová, Ph.D. | 1./LS |  |
| Diplomová práce 3 | 0/1/0 | zápočet | 1 | **PhDr. O. Neumajer, Ph.D.**RNDr. I. Dvořáková, Ph.D.PhDr. T. Jedličková, Ph.D.doc. PhDr. H. Kasíková, CSc.Mgr. G. Klečková, Ph.D.Mgr. Š. Klumparová, Ph.D.PhDr. Mgr. T. Komárek, Ph.D.Mgr. V. Krejčová, Ph.D.doc. Mgr. R. MarušákMgr. V. Rodová, Ph.D.prof. PhDr. K. Rýdl, CSc.prof. PhDr. V. Spilková, CSc.Mgr. B. Vaculík Pravdová, Ph.D. | 2./ZS |  |
| Diplomová práce 4 | 0/1/0 | kolokvium | 3 | **doc. PhDr. H. Kasíková, CSc.**RNDr. I. Dvořáková, Ph.D.PhDr. T. Jedličková, Ph.D.Mgr. G. Klečková, Ph.D.Mgr. Š. Klumparová, Ph.D.PhDr. Mgr. T. Komárek, Ph.D.Mgr. V. Krejčová, Ph.D.PhDr. O. Neumajer, Ph.D.doc. Mgr. R. MarušákMgr. V. Rodová, Ph.D.prof. PhDr. K. Rýdl, CSc.prof. PhDr. V. Spilková, CSc.Mgr. B. Vaculík Pravdová, Ph.D. | 2./LS |  |
| Evaluační institut | 0/2/0 | zápočet | 2 | **prof. PhDr. V. Spilková, CSc.**Mgr. Alexis KatakalidisMgr. Barbara PospíšilováMgr. Michal DubecMgr. Věra Krejčová, Ph.D.Mgr. Zuzana KročákováPhDr. Jitka MichnováPhDr. Mgr. T. Komárek, Ph.D | 2./LS | PZ |
| **Povinné předměty – předměty specializace** |
| Učitel a jeho vzdělávací obor 1 – český jazyk a literatura | 0/2/0 | zkouška + hospitace | 5 | **Mgr. Š. Klumparová, Ph.D.**Mgr. B. Vaculík Pravdová, Ph.D. | 1./ZS | PZ |
| Učitel a jeho vzdělávací obor 1 – dějepis | 0/2/0 | zkouška + hospitace | 5 | **Mgr. R. Anýž**Mgr. P. Albrecht | 1./LS | PZ |
| Učitel a jeho vzdělávací obor 1 – výchova k občanství | 0/2/0 | zkouška + hospitace | 5 | **Mgr. B. Vaculík Pravdová, Ph.D.**Mgr. Michal Dubec | 1./ZS | PZ |
| Učitel a jeho vzdělávací obor 2 – český jazyk a literatura, dějepis, výchova k občanství | 0/2/0 | zkouška + hospitace | 5 | **Doc. Mgr. R. Marušák**Mgr. P. AlbrechtMgr. R. AnýžMgr. M. DubecMgr. Š. Klumparová, Ph.D.Mgr. V. Rodová, Ph.D.Mgr. B. Vaculík Pravdová, Ph.D. | 1./LS | PZ |
| Učitel a jeho vzdělávací obor 3 – český jazyk a literatura | 0/2/0 | zkouška + hospitace | 5 | **Mgr. Š. Klumparová, Ph.D.**Mgr. B. Vaculík Pravdová, Ph.D. | 1./ZS | PZ |
| Učitel a jeho vzdělávací obor 3 – dějepis | 0/2/0 | zkouška + hospitace | 5 | **Mgr. P. Albrecht**Mgr. R. Anýž | 1./LS | PZ |
| Učitel a jeho vzdělávací obor 3 – občanský a společenskovědní základ | 0/2/0 | zkouška + hospitace | 5 | **Mgr. B. Vaculík Pravdová, Ph.D.**Mgr. M. Dubec | 2./ZS | PZ |
| Učitel a jeho vzdělávací obor 4 – ČJL, D, OSVZ | 0/2/0 | zkouška + hospitace | 5 | **Doc. Mgr. R. Marušák**Mgr. P. AlbrechtMgr. R. AnýžMgr. M. DubecMgr. Š. Klumparová, Ph.D.Mgr. V. Rodová, Ph.D.Mgr. B. Vaculík Pravdová, Ph.D. | 2./LS | PZ |
| Učitel a jeho vzdělávací obor 1 – matematika a její aplikace | 0/2/0 | zkouška + hospitace | 5 | **Mgr. E. Holá**PhDr. J. Michnová | 1./ZS | PZ |
| Učitel a jeho vzdělávací obor 1 – fyzika | 0/2/0 | zkouška + hospitace | 5 | **RNDr. I. Dvořáková, Ph.D.** | 1./ZS | PZ |
| Učitel a jeho vzdělávací obor 1 – chemie | 0/2/0 | zkouška + hospitace | 5 | **PhDr. T. Jedličková,Ph.D.** | 1./ZS | PZ |
| Učitel a jeho vzdělávací obor 1 – přírodopis | 0/2/0 | zkouška + hospitace | 5 | **PhDr. T. Jedličková,Ph.D.** | 1./ZS | PZ |
| Učitel a jeho vzdělávací obor 1 – informační a komunikační technologie | 0/2/0 | zkouška + hospitace | 5 | **PhDr. O. Neumajer, Ph.D.** | 1./ZS | PZ |
| Učitel a jeho vzdělávací obor 2 – F, Ch, Př, M, ICT | 0/2/0 | zkouška + hospitace | 5 | **PhDr. T. Jedličková, Ph.D.**RNDr. I. Dvořáková, Ph.D.Mgr. E. HoláPhDr. O. Neumajer, Ph.D.PhDr. J. Michnová | 1./LS | PZ |
| Učitel a jeho vzdělávací obor 3 – matematika a její aplikace | 0/2/0 | zkouška + hospitace | 5 | **Mgr. E. Holá**PhDr. J. Michnová | 2./ZS | PZ |
| Učitel a jeho vzdělávací obor 3 – fyzika | 0/2/0 | zkouška + hospitace | 5 | **RNDr. I. Dvořáková, Ph.D.** | 2./ZS | PZ |
| Učitel a jeho vzdělávací obor 3 – chemie | 0/2/0 | zkouška + hospitace | 5 | **PhDr. T. Jedličková, Ph.D.** | 2./ZS | PZ |
| Učitel a jeho vzdělávací obor 3 – biologie a geologie | 0/2/0 | zkouška + hospitace | 5 | **PhDr. T. Jedličková, Ph.D.** | 2./ZS | PZ |
| Učitel a jeho vzdělávací obor 3 – informatika a informační a komunikační technologie | 0/2/0 | zkouška + hospitace | 5 | **PhDr. O. Neumajer, Ph.D.** | 2./ZS | PZ |
| Učitel a jeho vzdělávací obor 4 – F, Ch, BiGe, M, ICT | 0/2/0 | zkouška + hospitace | 5 | **PhDr. T. Jedličková, Ph.D.**Mgr. I. Dvořáková, Ph.D.Mgr. E. HoláPhDr. J. MichnováPhDr. O. Neumajer, Ph.D. | 2./LS | PZ |
| Podmínka pro splnění této skupiny předmětů:Student si zapisuje v průběhu studia 6 předmětů specializace, jejichž prostřednictvím se připravuje na výuku předmětů své aprobace, celkem tak získá 30 kreditů.***Příklad***Student studijního programu Učitelství pro 2. stupeň ZŠ a pro SŠ se specializací **chemie –přírodopis/biologie a geologie** si zapisuje tyto předměty:Učitel a jeho vzdělávací obor 1 – přírodopisUčitel a jeho vzdělávací obor 1 – chemieUčitel a jeho vzdělávací obor 2 – F, Ch, Př, M, ICTUčitel a jeho vzdělávací obor – 3 biologie a geologieUčitel a jeho vzdělávací obor 3 – chemieUčitel a jeho vzdělávací obor 4 – F, Ch, BiGe, M, ICT |
|  **Součásti SZZ a jejich obsah** |  |
| SZZ se skládá z: (a) obhajoby diplomové práce; (b) integrované SZZ, při níž student prokazuje prostřednictvím analýzy konkrétních pedagogických situací a práce s profesní výzvou své profesní kompetence: pedagogicko-psychologické vycházející ze znalostí a dovedností získávaných v předmětech profilujícího základu; oborově-didaktické ve vztahu k oboru specializace A; oborově-didaktické ve vztahu k oboru specializace B. |
| **Další studijní povinnosti** |  |
| Další studijní povinnosti jsou specifikovány v přílohách B-III a B-IV. |
|  |
| **Návrh témat kvalifikačních prací a témata obhájených prací** |  |
| V intencích cíle vést studenty k badatelskému přístupu k učitelské profesi (research based) i ke každodenní učitelské praxi je diplomová práce zaměřena se rozvoj a uplatnění výzkumné kompetence studentů s důrazem na akční výzkum. Realizace akčního výzkumu ve školní třídě je podle některých autorů věcí profesní odvahy, umožňuje učiteli analyzovat výsledky své práce, zavádět změny ve výuce a vyhodnocovat dopad těchto změn na učení žáků. Princip individualizace výuky zohledňující postupně se objevující profesní potřeby studentů je promítnut také do výběru témat diplomových prací. Namísto nabídky témat mají studenti možnost vlastní volby tématu práce, které vychází z jejich hlubšího zájmu o vybrané téma, z profesního zaměření a z osobních rozvojových cílů. Diplomová práce má charakter výzkumné studie. Odpovídá celouniverzitním požadavkům na bakalářské a diplomové práce a závazným směrnicím, dostupným z https://ff.upce.cz/ff/kaa/info-bp-dp.html.  |
| **Návrh témat rigorózních prací a témata obhájených prací** |  |
| --- |
|  **Součásti SRZ a jejich obsah** |  |
| --- |

|  |
| --- |
| **B-IV – Údaje o odborné praxi** |
| **Charakteristika povinné odborné praxe** |
| Odborná praxe – umožňující studentům v praxi ověřovat poznatky a dovednosti získané v rámci studia – je realizována v rámci předmětů *Učitel a jeho reflektovaná praxe* *1–5,* jejichž charakteristiky jsou popsány v přílohách B-I a B-III. Předměty odborné praxe jsou koorekvizitami všech předmětů profilujícího základu. Studenti jsou tak vedeni k důsledné reflexi zkušeností získaných na odborné praxi a propojování těchto reflektovaných zkušeností s pedagogickými a psychologickými teoriemi.Pedagogické praxe jsou smluvně zajištěny a provázející učitelé z těchto škol jsou na mentorskou práci se studenty systematicky připravováni. Důležitou součástí všech forem praxí je hodnocení jak ze strany mentorů ze škol a vzdělavatelů učitelů, tak také sebehodnocení studentů na základě evaluačního nástroje Rámec profesních kvalit učitele. V rámci studia mohou studenti absolvovat volitelný předmět *Zahraniční exkurze,* který rozšiřuje jejich praktickou zkušenost o konfrontaci s některým ze zahraničních vzdělávacích systémů. |
| **Rozsah** |  | **týdnů** |  | **hodin** |  |
| **Přehled pracovišť, na kterých má být praxe uskutečňována** | **Smluvně zajištěno** |
| Základní škola Studánka, Pardubice |  |
| Základní škola Staňkova, Pardubice |  |
| Základní škola Polabiny 2, Pardubice |  |
| Základní škola Dr. Malíka, Chrudim |  |
| Gymnázium Dr. Emila Holuba, Holice |  |
| **Zajištění odborné praxe v cizím jazyce (u studijních programů uskutečňovaných v cizím jazyce)** |
| --- |

|  |
| --- |
| **C-I – Personální zabezpečení – přehled vyučujících** |
| **Vysoká škola** | Univerzita Pardubice |
| **Součást vysoké školy** | Fakulta filozofická |
| **Název studijního programu** | **Učitelství pro 2. stupeň ZŠ a pro SŠ se specializacemi:**český jazyk a literatura – dějepis; český jazyk a literatura – výchova k občanství/občanský a společenskovědní základ; matematika a její aplikace – fyzika; matematika a její aplikace – informatika a informační a komunikační technologie; chemie – přírodopis/biologie a geologie  |
| **Přehled vyučujících** | Mgr. Petr AlbrechtMgr. Roman Anýž Mgr. Michal DubecRNDr. Irena Dvořáková, Ph.D. Mgr. Eva Holá PhDr. Tereza Jedličková, Ph.D. doc. PhDr. Hana Kasíková, CSc. Mgr. Alexis Katakalidis Mgr. Gabriela Klečková, Ph.D. Mgr. Štěpánka Klumparová, Ph.D.PhDr. Mgr. Tomáš Komárek, Ph.D. Mgr. Věra Krejčová, Ph.D.Mgr. Zuzana Kročáková doc. Mgr. Radek MarušákPhDr. Jitka Michnová PhDr. Ondřej Neumajer, Ph.D.Mgr. Barbara Pospíšilová Mgr. Veronika Rodová, Ph.D.prof. PhDr. Karel Rýdl, CSc.prof. PhDr. Vladimíra Spilková, CSc. Mgr. Blanka Vaculík Pravdová, Ph.D. |

|  |
| --- |
| **C-I – Personální zabezpečení** |
| Vysoká škola | Univerzita Pardubice |
| Součást vysoké školy | Fakulta filozofická |
| Název studijního programu | Učitelství pro 2. stupeň ZŠ a pro SŠ se specializacemi:český jazyk a literatura – dějepis; český jazyk a literatura – občanská výchova/základy společenských věd; matematika – fyzika; matematika – informatika a informační a komunikační technologie; přírodopis/biologie – chemie |
| Jméno a příjmení | Vladimíra Spilková | Tituly | Prof., PhDr., CSc. |
| Rok narození | 1956 | typ vztahu k VŠ | PP | rozsah | úv. 1 | do kdy | 9/2020-06/2022 |
| Typ vztahu na součásti VŠ, která uskutečňuje st. program | PP | rozsah | 40 | do kdy | 06/2020 |
| Další současná působení jako akademický pracovník na jiných VŠ |  |  |
| --- |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
| Předměty příslušného studijního programu a způsob zapojení do jejich výuky, příp. další zapojení do uskutečňování studijního programu |
| Garantka Nmgr. studijního programu Učitelství pro 2. stupeň základní školy a pro střední školy se specializacemi český jazyk a literatura – dějepis; český jazyk a literatura – výchova k občanství/občanský a společenskovědní základ; matematika a její aplikace – fyzika; matematika a její aplikace – informatika a informační a komunikační technologie; chemie – přírodopis/biologie a geologieGarantka předmětů:Učitel jako tvůrce příležitostí pro učení druhých 2, 3;Diplomová práce 1;Evaluační institut.Vyučující předmětů:Diplomová práce 2, 3, 4;Učitel jako tvůrce příležitostí pro učení druhých 1. |
| Údaje o vzdělání na VŠ  |
| 1979 – Pedagogická fakulta Univerzity KarlovyUčitelství pro 1.stupeň základní školy1980 – Pedagogická fakulta Univerzity Karlovy doktorát filozofie v oboru pedagogická psychologie1989 – Pedagogická fakulta Univerzity Karlovy kandidátka věd v oboru pedagogika1997 – Pedagogická fakulta Univerzity Karlovydocentka v oboru pedagogika2008 – jmenování profesorkou pedagogiky na Univerzitě Palackého v Olomouci |
| Údaje o odborném působení od absolvování VŠ |
| 1985-1988 – Univerzita Karlova Praha, Pedagogická fakulta, interní vědecká aspirantura,1986 -1988 - Školský úřad Prahy 8, učitelka na základní škole,1988 -1996 - Univerzita Karlova Praha, Pedagogická fakulta, odborná asistentka1994 - 2016 - Univerzita Karlova Praha, Pedagogická fakulta, vedoucí katedry primární pedagogiky1997 – 2007 - Univerzita Karlova Praha, Pedagogická fakulta, docentka2008 – 2016 - Univerzita Karlova Praha, Pedagogická fakulta, profesorka od 2017 – dosud - Univerzita Pardubice, fakulta filozofická |
| Zkušenosti s vedením kvalifikačních a rigorózních prací |
| 2 bakalářské diplomové práce98 magisterských diplomových prací21 disertačních prací |
| Obor habilitačního řízení  | Rok udělení hodnosti | Řízení konáno na VŠ | Ohlasy publikací |
| Pedagogika  | 1997 | PedF UK Praha | WOS | Scopus | ostatní |
| Obor jmenovacího řízení | Rok udělení hodnosti | Řízení konáno na VŠ | 3 | 15 | 315 |
| Pedagogika  | 2008 | PedF UP Olomouc |
| Přehled o nejvýznamnější publikační a další tvůrčí činnosti nebo další profesní činnostiu odborníků z praxe vztahující se k zabezpečovaným předmětům |
| Spilková,V. (2019). Podpora začínajících učitelů – Co mohou udělat učitelské fakulty pro dobrý profesní start a jaké základy by měly položit pro kvalitní celoživotní profesní rozvoj? In Kol. *Začínající učitel.* Praha: NIDV.Tomková, A., Spilková,V. (2019). Profesionalizace vzdělávání učitelů pro primární školu – možnosti a meze. *Orbis scholae*. (v tisku)Spilková,V (2016). Přístupy české vzdělávací politiky po roce 1989: Deprofesionalizace učitelství a učitelského vzdělávání? *Pedagogika,*  *66(4), 368-385.*Spilková, V., Tomková, A., & Mazáčová, N. (2016). The Role of Clinical Schools in Teacher Preparation. In V. Švec, K. Lojdová, B. Pravdová, *Teaching Practice: Current Knowledge and Perspectives* (s. 50–62).Brno: Masarykova univerzita.Spilková,V., Tomková,A., & Mazáčová, N. et al. (2015). *Klinická škola a její role ve vzdělávání učitelů.* Praha: Retida. Straková, J., Spilková,V. et al. (2014). Profesní přesvědčení učitelů základních škol a studentů fakult připravujících budoucí učitele. *Pedagogika, 64*(1), 34–65. Janík,T., Spilková,V., Píšová, M. (2014). Standard a kariérní systém učitele: problémy předložené koncepce v širších souvislostech. *Pedagogická orientace 24(*2), 259–274. Spilková,V., & Wildová, R. (2014). Potřebujeme kvalitní, nebo kvalifikované učitele? *Pedagogická orientace, roč.24*(3), 423–432.Janík,T., Píšová, M., & Spilková,V. (2014). Standardy v učitelské profesi: zahraniční přístupy a pokus o jejich zhodnocení. *Orbis scholae,8*(3), 133–158. Spilková, V. (2012). Výzvy, které přináší osobnostně rozvíjející pojetí vzdělávání pro školu, učitele a vzdělávací politiku. In Z. Helus, V. Spilková et al.: *Proměny pojetí vzdělávání a školního hodnocení* *(filozofická východiska a pedagogické souvislosti).* Praha: Asociace waldorfských škol ČR.Spilková, V. (2011). Development of student teacher´s professional identity through constructivist approaches and self-reflective techniques. *Orbis scholae,*5(2),.117-138.Vašutová, J., Spilková, V. (2011). Teacher Education in Czech Republic. In Valentič Zuljan M.; Vogrinc, J. (eds). *European Dimensions of Teacher Education-Similarities and Differences*.(s. 193-224). Ljubljana.: Faculty of Eduaction, University of Ljubljana. Spilková, V., & Tomková, A. et al. (2010). *Kvalita učitele a profesní standard*. Praha: Univerzita Karlova v Praze - Pedagogická fakulta.Spilková, V., & Hejlová, H. (eds.) (2010). *Příprava učitelů pro primární a preprimární vzdělávání v Česku a na Slovensku. Vývoj po roce 1989 a perspektivy*. Praha: Univerzita Karlova v Praze, Pedagogická fakulta.Spilková,V., & Vašutová, J. (2008). *Učitelská profese v měnících se požadavcích na vzdělávání.* Praha: PedF UK.Spilková,V. et al. (2005). *Proměny primárního vzdělávání v ČR.* Praha: Portál.Spilková V. et al. (2004). *Současné proměny vzdělávání učitelů*. Brno: Paido.Grantové projekty – výběr:2007 – 2013 Výzkumný záměr MSM 0021620862 „Učitelská profese v měnících se požadavcích na vzdělávání“, hlavní řešitelka2007–2009 Erasmus-Comenius „Identifying Teacher Quality – Toolbox for Teacher Reflection“ 128960-CP-1-2006-1-NL-Comenius-C21 národní koordinátorka2014–2015 OPPA CZ.2.17/3.1.00/36246 Koncepce a ověřování nového modelu klinické školy v procesu negraduální přípravy studentů učitelství – Klinická školaodborná garantka2018 –2020 OPVVV CZ.02.3.68/0.0/0.0/16\_32/0008204 Formativní hodnocenířešitelka2017–2019 OPVVV CZ.02.3.68/0.0/15 001/0000751 Komplexní systém hodnocenířešitelka |
| Působení v zahraničí |
| 2000 – Izrael, Ofri International Study Center in Jerusalemvyslána MŠMT na studijní pobyt, absolvování kurzu „ Study planning and curriculum development“ ukončeného obhajobou projektu2007 – Nizozemí, University of Amsterdam, Faculty of Educational Sciencespřednášková činnost v rámci Erasmus, učitelská mobilita a výzkumná činnost v rámci projektu Erasmus-Comenius „Identifying Teacher Quality – Toolbox for Teacher Reflection“ |
| Podpis  |  | datum |  |
| **C-II – Související tvůrčí, resp. vědecká a umělecká činnost** |
| **Přehled řešených grantů a projektů u akademicky zaměřeného bakalářského studijního programu a u magisterského a doktorského studijního programu**  |
| **Řešitel/spoluřešitel** | **Názvy grantů a projektů získaných pro vědeckou, výzkumnou, uměleckou a další tvůrčí činnost v příslušné oblasti vzdělávání** | **Zdroj** | **Období** |
| Spilková Vladimíra, hlavní řešitelka Kasíková Hanaspoluřešitelka  | Výzkumný záměr MŠMT „Učitelská profese v měnících se požadavcích na vzdělávání“ (MSM 0021620862) | C | 2007 - 2013 |
| Spilková Vladimíra, národní garant programu | „Identifying Teacher Quality – Toolbox for Teacher Reflection“ (128960-CP-1-2006-1- NL-Comenius-C21) | A | 2007-2009 |
| Klumparová Štěpánka, spoluřešitelka | „Literature Framework for Teachers Secondary Education“ 502357-LLP-1-2009-1-NL-COMENIUS-CMP | A  | 2009- 2012 |
| Spilková Vladimíra, odborný garant Klumparová Štěpánka, spoluřešitelka | „Koncepce a ověřování nového modelu klinické školy v procesu negraduální přípravy studentů učitelství – Klinická škola“ **(**OPPA CZ.2.17/3.1.00/36246) | C | 2014 - 2015 |
| Pravdová Blanka, spoluřešitelka | „Osvojování tacitních znalostí studenty učitelství v průběhu jejich pedagogické praxe“ (GA ČR - 13-20049S) | B | 2013-2016 |
| Kasíková Hana, hlavní odborná garantkaSpilková Vladimíra, spoluřešitelka | „Formativní hodnocení“ **(**OPVVV CZ.02.3.68/0.0/0.0/16\_32/0008204) | C | 2018-2020 |
| Krejčová Věra, Pospíšilová Barbora, spoluřešitelky | Growth Mindset: Podpora růstového myšlení prostřednictvím formativního hodnocení (OPVVV CZ.02.3.68/0.0/0.0/16\_032/0008263) | C | 2018-2020 |
| Rýdl Karel, Kasíková Hana, Spilková Vladimíra, spoluřešitelé | „Komplexní systém hodnocení“ (OPVVV CZ.02.3.68/0.0/15 001/0000751) | C | 2018 - 2019 |
| **Přehled řešených projektů a dalších aktivit v rámci spolupráce s praxí u profesně zaměřeného bakalářského a magisterského studijního programu** |
| **Pracoviště praxe** | **Název či popis projektu uskutečňovaného ve spolupráci s praxí**  | **Období** |
| Dvořáková Irena (Regionální centra učitelů fyziky) | Projekt „Elixír do škol“ (regionální centra pro podporu učitelů fyziky) (I.Dvořáková - metodik a lektor) | 2013 – dosud  |
| Dvořáková Irena (Nadace České spořitelny a MFF UK) | Projekt „Heuréka – projekt heuristické výuky fyziky“ **(**I.Dvořáková - spoluautor, vedoucí projektu,,metodik) | Od r.1991 - dosud |
| Jedličková Tereza Centre for Modern Education (CZ) | „HEUREKA aneb podpora badatelsky orientovaných aktivit žáků ZŠ v přírodovědných předmětech” (T.Jedličková - metodik a lektor) | Od 2012 - 2014 |
| Anýž Roman (Základní škola Dr. Jana Malíka, Chrudim) | Vzdělávací projekt **„**Tváří v tvář historii“(R.Anýž - spoluautor, metodik a lektor) | Od 2005 –dosud |
| Anýž Roman (Institut Terezínské iniciativy) | Projekt **„**Výchova k respektu a toleranci“(R.Anýž - spoluautor, metodik a lektor) | Od 2015 – dosud |
| Klumparová Štěpánka (Pomáháme školám k úspěchu, o.p.s. – The Kellner Family Foundation) | Projekt „Pomáháme školám k úspěchu – Rozvoj čtenářské gramotnosti“ (Š.Klumparová, metodik a lektor )  | Od 2010 – dosud |
| **Odborné aktivity vztahující se k tvůrčí, resp. vědecké a umělecké činnosti vysoké školy, která souvisí se studijním programem** |
| Katedra věd o výchově pořádá každoročně odborné semináře pro učitele a pedagogické pracovníky ze školských zařízení, vědecké conference s mezinárodní účastí na aktuální témata – inkluze, náhradní rodinná výchova a dopad na děti v oblasti výuky v oboru resocializační pedagogika rozvíjí témata z neuropedagogiky, která v rámci DPS nabízí i studentům učitelství , to ve spolupráci s lékaři, psychology, speciálními pedagogy a lidmi z aplikační praxe – poradny, neziskové organizace, státní úřady. Z řady konferencí josu publikace příspěvků i na CD. Pracovníci KVV jsou zapojeni do projektů v rámci inovací na regionální a krajské úrovni.  Angažmá v tzv. *Didaktickém klubu*, který organizuje katedra anglistiky a amerikanistiky FF UPa– pravidelná setkání didaktiků, učitelů, mentorů, absolventů a studentů učitelství. Klub vytváří prostor k diskusi nad relevantními tématy učitelské profese a vzdělávání učitelů (příklady témat – Vliv klimatu třídy, emocí a sociálních vztahů na kvalitu učení; Motivace v povolání učitele, kde a jak ji získávat a neztrácet). Zapojení do projektů *Univerzita a kampus bez bariér – Handicapy a Integrace a inovace výuky v rámci studijních programů realizovaných na Univerzitě Pardubice*. Většina garantů a vyučujících v programu mají na svých dosavadních pracovištích bohatou tvůrčí činnost. Jako příklad uvádíme organizaci dvou konferencí, které významně souvisejí se studijním programem: Organizace konference: *Klinická škola, klinické pojetí praxí v učitelském studiu,* katedra primární pedagogiky PdF UK ve spolupráci s FF UPa, 14. 5. 2015. Organizace celostátní konference s mezinárodní účastí: *Učitelské praxe – současné poznatky a perspektivy,* katedra pedagogiky PdF MU, 19. 11. 2015.V případě udělení akreditace SP budou garanti a vyučující pokračovat v tvůrčí činnosti na FF Univerzity Pardubice.  |
| **Informace o spolupráci s praxí vztahující se ke studijnímu programu** |
| Vedení fakulty (zejména děkan), garantka studijního programu a část garantů předmětů dlouhodobě spolupracuje s MŠMT (členství v expertních skupinách např. k profesnímu standardu učitele a kariernímu systému), s Národním ústavem pro vzdělávání (např. členství v konzultační skupině k revizi RVP), s Českou školní inspekcí (spolupráce na projektu k propojení externího hodnocení a autoevaluace škol), se školským výborem Parlamentu ČR (konzultační činnost, dále např. účast na panelové diskuzi a prezentace na Kulatém stole k aktuálním otázkám učitelského vzdělávání), s profesními asociacemi (např. Asociace ředitelů ZŠ, SKAV, Česká asociace pedagogického výzkumu), s neziskovými organizacemi (Učitel naživo,z.ú., Pomáháme školám k úspěchu, o.p.s.) apod. |

|  |
| --- |
| **C-III – Informační zabezpečení studijního programu** |
| **Název a stručný popis studijního informačního systému**  |
| Škola využívá informační systém studijní agendy IS/STAG (https://is-stag.zcu.cz) vyvíjený na Západočeské univerzitě v Plzni. IS/STAG je komplexní systém pokrývající administraci studia od podání přihlášky až po vydání diplomu, včetně vazeb na další související informační systémy: ekonomické, knihovnické, antiplagiátorské, eLearningové a další. IS/STAG poskytuje výstupy na: SIMS, VZP, ÚIV (MŠMT). IS/STAG obsahuje modul webových služeb, který umožňuje propojování i na další agendy nebo např. i poskytování dat pro zveřejnění na oficiální webové stránky školy, fakulty či katedry. |
| **Přístup ke studijní literatuře** |
| **Univerzita Pardubice**Všichni studenti SP mají přístup do Univerzitní knihovny Univerzity Pardubice, která je knihovnou ústřední. Knihovna je otevřena 58 hodin v týdnu. Pro vyhledávání v knihovním fondu je určen veřejný online katalog na <http://katalog.upce.cz>. Knihovní fond čítá téměř 210 tis. knihovních jednotek, z toho je více než 130 tisíc jednotek ve volném výběru. Knihovna předplácí 429 titulů časopisů (z toho 166 elektronických). Knihovna standardně poskytuje mj. i meziknihovní výpůjční službu a mezinárodní meziknihovní výpůjční službu, včetně dodávky dokumentů/článků.**Fakulta filozofická**Studenti FF mohou kromě ústřední knihovny využívat i pobočku, která soustřeďuje fond oborově zaměřený na pedagogiku, etiku, morální filozofii, dějiny filozofie, morální psychologii a příbuzné obory vyučované na fakultě. Pobočka *Čítárna se studovnou* při *Centru pro etiku* obsahuje 8 tisíc knih ve volném výběru. Čítárna nabízí místa k prezenčnímu studiu a je v ní volně přístupných 11 odborných časopisů. Fond je přístupný z katalogu Univerzitní knihovny Pardubice. Studenti FF mají k dispozici rovněž dílčí knihovnickou pobočku, jejíž odborný profil se zaměřuje na literární teorii, dějiny světové, české a slovanských literatur, sociologii literatury či dějiny české kultury. Knihovna umožňuje prezenční studium. |
| **Přehled zpřístupněných databází** |
| Seznam všech elektronických informačních zdrojů zpřístupněných celé akademické obci univerzity: https://knihovna.upce.cz/uk/abecedni-seznam-zdroju.Všechny uvedené zdroje jsou přístupné přímo v síti univerzity a vzdáleně pomocí technologie Shibboleth, či VPN.**Multidisciplinární databáze:**1. ASPI – online verze Automatizovaného systému právních informací.
2. EBSCOhost – polytematický komplex databází zpřístupňuje více jak 6 tis. titulů plnotextových časopisů, novin a zpráv informačních agentur a přes 3 tis. brožur a plnotextových příručních publikací.
3. Ebook Central (ProQuest) - 31 titulů elektronických knih pokrývajících obory jako jsou lingvistika, management, chemie, technické vědy apod.
4. Encyclopaedia Britannica
5. Journal Citation Reports - databáze poskytuje údaje o hodnocení (tzv. impakt faktoru) více než 8 tis. periodik zastoupených v databázi Web of Science.
6. ProQuest - komplex databází obsahující bibliografické záznamy (většinou s abstrakty) článků z více než 10 tis. periodik. Plné texty (často i s obrázky), příp. faksimile původních článků, pak přibližně k polovině z nich. Pokrývá humanitní a společenské vědy, obchod, medicínu, aplikované přírodní vědy, výpočetní a telekomunikační techniku.
7. ScienceDirect (Elsevier) - kompletní časopisecká produkce vydavatelství Elsevier. Pokrývá přírodní, technické i humanitní obory.
8. SCOPUS - citační a referenční databáze. Je zaměřena na přírodní vědy, techniku, medicínu, společenské vědy, psychologii, ekonomiku, polnohospodářství a vědy o životním prostředí.
9. SpringerLink - elektronické časopisy vydavatelství Springer. Pokrývá přírodní, technické i humanitní obory.
10. Web of Science - prestižní citační databáze zajišťující přístup k bibliografickým informacím včetně abstraktů a citací prací z mnoha světových vědeckých časopisů z nejrůznějších oborů.
11. Wiley Online Library - elektronické časopisy vydavatelství Wiley. Pokrývá přírodní, technické i humanitní obory.

Dále studenti mohou využívat oborové databáze, které obsahují zdroje specificky se týkající filologie: 1. JSTOR, kolekce Arts & Sciences - archiv umožňující přístup k článkům vědeckých časopisů z oblasti společenských věd.
2. Literature Online - plně prohledavatelná knihovna více než 350 tis. děl anglické a americké poezie, dramat a prózy, která je doplněna o biografické a bibliografické informace a další sekundární informační zdroje.

Studenty specializace Anglický jazyk v komunikační praxi mohou rovněž využívat databáze zaměřené na ekonomické obory, např:1. OECD iLibrary - The OECD's Online Library of Statistical Databases, Books and Periodicals je základní informační služba OECD (Organisation for Economic Co-operation and Development), která převážně online zpřístupňuje socio-ekonomická statistická data členských zemí formou časových řad a porovnání.+ OECD 360 - magazíny vydané pro jednotlivé členské země OECD zaměřené na srovnání v oblastech jako je ekonomika, životní podmínky, občanská společnost, zemědělství, zaměstnanosti, vzdělávání a regiony.+ UN iLibrary - digitální knihovna OSN v režimu READ ONLY.
2. SpringerLink Computer Science Library - kolekce elektronických knih vydavatelství Springer z oblasti počítačových věd a informačních technologií.
3. SpringerLink Lecture Notes in Mathematics - kolekce elektronických monografií a sborníků reflektuje vývoj v oblasti matematických věd a jejich aplikovatelnosti.
 |
| **Název a stručný popis používaného antiplagiátorského systému** |
| Informační systém studijní agendy IS/STAG, ve kterém jsou evidovány vysokoškolské kvalifikační práce je napojen na antiplagiátorský systém Masarykovy univerzity v Brně https://theses.cz. Po odevzdání VŠKP IS/STAG automaticky předá soubor spolu s požadovanými metadaty na antiplagiátorský systém ke kontrole. Jakmile IS/STAG obdrží výsledek kontroly, zpřístupní jej vedoucímu VŠKP, který má mimo obecného údaje nejvyšší míry podobnosti k dispozici odkazy na jednotlivé dokumenty, se kterými je původní soubor podobný. IS/STAG tedy pouze zprostředkovává funkcionalitu z externího antiplagiátorského systému. Učitel se následně v IS/STAG vyjadřuje, zda jde o dokument podezřelý z plagiátorství či nikoliv |

|  |
| --- |
| **C-IV – Materiální zabezpečení studijního programu** |
| **Místo uskutečňování studijního programu** | Fakulta filozofická Univerzity PardubiceStudentská 84, Pardubice 532 10Učitel naživo, z.ú.Boleslavova 250/1, Praha 140 00 |
| **Kapacita výukových místností pro teoretickou výuku** |
| * velká posluchárna – celkem 146 míst: 2x dataprojektor, PC, 2x plátno, mikrofon, repro
* malá posluchárna – celkem 80 míst: dataprojektor, PC, plátno
* 11 učeben – celkem 384 míst (24 – 60): standardně vybaveny IT technikou (dataprojektor, PC, plátno)
* 2 učebny – celkem 60 míst (26 – 30): interaktivní tabule, PC
* 3 učebny – celkem 53 míst (10 – 30): určeny pro seminární práci, kolokvia a diskuse

V případě potřeby využívá Fakulta filozofická Univerzity Pardubice i výukové prostory ostatních fakult Univerzity Pardubice a výukové prostory Učitel naživo, z.ú.:* 2 velké učebny - 2 dataprojektory, PC, magnetická tabule, flipchart - celkem 80 míst
* 1 střední učebna - 2 magnetické tabule, plátno - celkem 30 míst
* 2 malé učebna - magnetická a školní tabule, flipchart - celkem 40 míst
 |
| **Z toho kapacita v prostorách v nájmu** | \_\_\_ | **Doba platnosti nájmu** | \_\_\_ |
| **Kapacita a popis odborné učebny** |
| 3 počítačové učebny – celkem 60 míst (3 x 20): dataprojektor, plátno, PC, 20 výukových PC. 5 jazykových učeben – celkem 130 míst (5 x 26), z toho 3 učebny jsou vybaveny: interaktivní tabule, stolní vizualizér, 2 učebny jsou vybaveny: dataprojektor, plátno, PC, stolní vizualizér, reproduktory. |
| **Z toho kapacita v prostorách v nájmu** |  | **Doba platnosti nájmu** |  |
| **Kapacita a popis odborné učebny** |
| Od jara 2016 Filozofická fakulta UPa realizuje vzájemnou spolupráci mezi Městem Kutná Hora a Univerzitou Pardubice jako partnerem projektu *Dačického dům v Kutné Hoře – vzdělávací a prezentační centrum kulturního dědictví UNESCO*. Spolupráce je založena na realizaci vícedenních filozofickou fakultou spolupořádaných národních a mezinárodních vědeckých konferencí, tematicky zaměřených na různé oblasti kulturního a hmotného kulturního dědictví. Např. v roce 2016 se na půdě Dačického domu odehrály 4. výroční konference česko-americké vědecké společnosti The Comenius Academic Club a Středoevropské numismatické dny v Kutné Hoře. V průběhu akademického roku (v rozmezí říjen – prosinec a březen – květen) slouží konferenční sály v Dačického domě již po dva roky k pravidelnému pořádání vzdělávací činnosti v rámci bakalářského, magisterského a doktorského studia, zajišťovaného FF UPa, v podobě odborných kolokvií, seminářů a workshopů, při nichž studenti prezentují a navzájem konfrontují výsledky svého výzkumu (v programové spolupráci s Nadací UNESCO je od roku 2016 takto každoročně podpořeno nejméně 40 účastníků odborných konferencí a 160 studentů). Udržitelnost projektu spolupráce s Městem Kutná Hora trvá do konce roku 2020; ze strany UPa je předpokládán zájem na prodloužením spolupráce.  |
| **Z toho kapacita v prostorách v nájmu** |  | **Doba platnosti nájmu** |  |
| **Vyjádření orgánu hygienické služby ze dne** |
|  |
| **Opatření a podmínky k zajištění rovného přístupu** |
| Všechny učebny na Univerzitě v Pardubicích jsou bezbariérové. |
| **D-I – Záměr rozvoje a další údaje ke studijnímu programu** |
| **Záměr rozvoje studijního programu a jeho odůvodnění** |
| Navazující magisterský studijní program Učitelství pro 2. stupeň ZŠ a pro SŠ navazuje na bakalářské studijní programy, akreditované na Univerzitě Pardubice, oboru/oborů stejných nebo příbuzných těm, pro jejichž výuku se bude student navazMgr.studiem připravovat. Na základě dlouholeté diskuse o efektivitě žádoucí proměny pregraduální přípravy učitelů předkládáme, po konzultacích s řadou institucí a odborníků, návrh koncepce přípravy učitelů, která je výrazně profesně orientovaná. Tato koncepce vychází jak z výzkumně ověřených zkušeností se vzděláváním učitelů ve vyspělých zemích, tak z řady inovací a příkladů dobré praxe v českém prostředí. Navazuje na zkušenosti se studijním programem Učitelství anglického jazyka na FF UPa a na zkušenosti ze vzdělávacího programu Učitel naživo. Profesně zaměřený studijní program představuje koncentrovanou přípravu na profesi učitele s důrazem na úzkou provázanost mezi složkou pedagogicko-psychologickou a oborově didaktickou a reflektovanou učitelskou praxí. Praxe je dlouhodobá, průběžná po celou dobu studia a s mentorskou podporou. Praktické/klinické/zkušenosti studentů v roli učitele jsou základem pro veškerou i akademicky orientovanou výuku. Výrazné je zapojení odborníků z praxe do výuky ve spolupráci se vzdělavateli učitelů (výuka bude realizována dvojicí vzdělavatelů učitelů – společně akademický pracovník z VŠ a odborník ze školní praxe). Cílem je vzájemné učení ve prospěch dětí a studentů a podpora profesního růstu akademických pracovníků ve spolupráci se špičkovými praktiky. Klíčovým principem programu je integrativní přístup ***–*** namísto předmětového, disciplinárního pojetí je preferováno tematické pojetí výuky – zejména se to týká integrovaného pojetí pedagogických a psychologických disciplín a integrace v oblasti oborových didaktik (didaktika přírodovědných, společenskovědních oborů apod.). Snahou je také podporovat interdisciplinární komunikaci s dalšími obory, např. neurovědami, lékařskými vědami (psychiatrie), sociologií. Ve studijním programu je vedle jádrových profesních znalostí a dovedností kladen důraz také na cílenou podporu osobnostního rozvoje studenta učitelství. Základním cílem profesně zaměřeného studijního programu je připravit absolventy (a) motivované ke vstupu do učitelské profese, (b) vybavené klíčovými profesními kompetencemi, které jim umožní kvalitně zvládat požadavky na výkon profese v současných i perspektivních nárocích na vzdělávání žáků dané věkové kategorie a (c) připravené se celoživotně vzdělávat. Profesně zaměřený Mgr. studijní program učitelství je v českém kontextu ojedinělý, první svého druhu, obsahuje však řadu dimenzí a prvků kvalitní přípravy učitelů zahraniční i domácí provenience. Tento program považujeme za pilotní a za jednu z priorit jeho výzkumné ověřování z hlediska účinnosti programu na studenty, vlivu obsahu, strategií výuky i způsobů hodnocení na kvalitu profesních kompetencí absolventů. Záměrem je výzkumně sledovat absolventy programu i v prvních letech praxe.  |
| **Počet přijímaných uchazečů ke studiu ve studijním programu** |
| Počet přijímaných uchazečů: do pilotního ověřování dvě skupiny po 25 studentech. |
| **Předpokládaná uplatnitelnost absolventů na trhu práce** |
| Absolventi se uplatní jako učitelé na 2. stupni základních škol a na všech typech škol středních a na dalších vzdělávacích institucích pro žáky daného věku. Mohou se také uplatnit např. ve výzkumu, či jako metodici v institucích typu Národní ústav vzdělávání, Národní institut dalšího vzdělávání.  |

1. Je využíván Rámec profesních kvalit učitele (Tomková, A., Spilková, V. et al., 2012). [↑](#footnote-ref-1)
2. **Průvodci studentů učitelství v základní studijní skupině** jsou Mgr. A. Katakilidis, Mgr. B. Pospíšilová, Mgr. M. Dubec, Mgr. V. Krejčová, Ph.D., PhDr. Mgr. T. Komárek, Ph.D., Mgr. Z. Kročáková a PhDr. J. Michnová. [↑](#footnote-ref-2)