**Zápis z 67. Zasedání akademického senátu fakulty filozofické Univerzity Pardubice, konaného dne 8. dubna 2019**

**Přítomni**: Dr. Čapek, Mgr. Janů, doc. Jiránek, Dr. Pacovská, Mgr. Pikeš, Dr. Reimannová, Dr. Roebuck, Dr. Sikora, Dr. Studený, Dr. Synková, N. Synková, A. Váňová, Mgr. Viková

**Omluvena:** Dr. Pavelková Čevelová

**Hosté:** děkan prof. Rýdl, proděkani doc. Panoch, Dr. Vydra, tajemnice FF Ing. Kovářová, Dr. Andrš (KSKA), Bc. Bažantová (KSKA, KRe), D. Čiháková (KFi), Dr. Hanulík (ÚHV), Dr. Hejduk (KFi), Dr. Horálek (KSKA), Anežka Matyášová (KSKA, KRe), Dr. Rokyta (KRe), Denisa Schvachová (KRe), Dr. Stoklasová (ÚHV), Dr. Šándorová (KVV), Dr. Šavelková (KSKA), Anna Vrkoslavová (KRe)

Na začátku zasedání bylo přítomno 12 zvolených senátorů.

**Program:**

1. Zahájení a jmenování skrutátora
2. Schválení programu jednání
3. Návrh žádosti o udělení akreditace bakalářského studijního programu Historie (sdružené studium)
4. Návrh žádosti o udělení akreditace bakalářského studijního programu Ochrana hmotných památek (jednoobor)
5. Návrh žádosti o udělení akreditace magisterského studijního programu Učitelství pro 2. stupeň ZŠ a pro SŠ se specializacemi
6. Návrh děkana na změnu v organizaci pracovišť FF
7. Volby kandidáta na děkana: diskuse o formátu předvolebních shromáždění
8. Diskuse o kontroverzní fakultní akci FAKE NEWS: Pravda, lži a polopravdy ve veřejném prostoru ze dne 20. 3. 2019
9. Různé
10. **Zahájení a jmenování skrutátora**

Předsedkyně AS FF dr. Reimannová zahájila 67. zasedání, přivítala přítomné senátorky, senátory a hosty. Požádala doc. Jiránka, zda by se ujal role skrutátora, který vyslovil souhlas.

1. **Schválení programu jednání**

Předsedkyně senátu požádala přítomné o případné připomínky k programu. Žádné připomínky nebyly.

**Hlasování:**

**11 PRO – 0 PROTI - 1 ZDRŽEL SE**

*14:05 hod. příchod dr. Sikora*

1. **Návrh žádosti o udělení akreditace bakalářského studijního programu Historie (sdružené studium)**

Slova se ujal doc. Jiránek, který přítomné seznámil s tímto SP. Podstatné změny nejsou, pouze se mění kredity, došlo k úpravě starších dějin.

Diskuse k tomuto bodu nebyla.

**Usnesení:**

**AS FF UPa projednal „Návrh žádosti o udělení akreditace bakalářského studijního programu Historie (sdružené studium)“ a nemá k němu výhrady.**

**Hlasování:**

**13 PRO – 0 PROTI – 0 ZDRŽEL SE**

1. **Návrh žádosti o udělení akreditace bakalářského studijního programu Ochrana hmotných památek (jednoobor)**

S tímto SP seznámil přítomné proděkan doc. Panoch. Změna – z dvouoboru na jednoobor. Změna je založena na vyváženém poměru kurzů, věnovaných archeologii a dějinám stavební kultury, s výrazným zapojením oborníků z praxe.

Diskuse k tomuto bodu nebyla.

Usnesení:

**AS FF UPa projednal „Návrh žádosti o udělení akreditace bakalářského studijního programu Ochrana hmotných památek (jednoobor)“ a nemá k němu výhrady.**

**Hlasování:**

**13 PRO – 0 PROTI – 0 ZDRŽEL SE**

1. **Návrh žádosti o udělení akreditace magisterského studijního programu Učitelství pro 2. stupeň ZŠ a pro SŠ se specializacemi**

Tento návrh SP představil děkan prof. Rýdl. Je to nový studijní program profesního modelu. Byl připraven prof. Spilkovou (garant předmětu) ve spolupráci s neziskovou organizací „Učitel naživo“, která dodala „know-how“. Jedním z důvodů proč vzniká tento SP, je úbytek učitelů v příštích letech. SP jde vstříc podpoře výuky dětí. Co se týká financování – předem bylo konzultováno na MŠMT, přislíbena podpora 30 mil. SP bude nabídnut i jiným fakultám, atraktivní může být např. pro chemiky apod.

Následovala diskuse vč. dotazů, které děkan zodpověděl:

Dr. Reimannová a Dr. Roebuck - anglistika nabízí pedagogické programy bakalářské a magisterské, které jsou dlouhodobější a propracované, filosofie navrhovaného studijního programu jde proti zaměření jejich programů.

děkan prof. Rýdl - Anglisté nemusejí mít obavy, uvažované specializace a navržené dvouobory se nebudou týkat anglistiky. Konkrétní obory budou zvoleny podle toho, zda se podaří sehnat oborové metodiky.

Dr. Hejduk, Dr. Sikora - Proč je zapojena nezisková organizace, když máme u nás dost odborníků i s pedagogickou kvalifikací? Ostatní katedry by se rády zapojily, ale o přípravě tohoto SP nevěděly. Jakou pozici budou mít v programu členové Učitel naživo? Z čeho budou financováni? Jaký je rozdíl mezi doplňujícím pedagogickým studiem a tímto programem?

děkan prof. Rýdl: Budou mít jasně vymezenou roli v souvislosti se svojí know-how - s reflexivními metodami výuky, kterým se věnují. Financováni budou z dotace ESF, projekt bude teprve podán. DPS podléhá licenčnímu řízení, SP musí projít akreditačním řízením.

Program byl konzultován s hodnotiteli NAÚ a bylo doporučeno podat tento SP jako profesní model. Je to model, který vychází z poznání komunikačních problémů. Výhledově se počítá se čtyřmi novými vyučujícími, kteří se v budoucnu mohou stát kmenovými zaměstnanci FF. SP počítá s cca 50ti studenty.

**Usnesení:**

**AS FF UPa projednal** „**Návrh žádosti o udělení akreditace magisterského studijního programu Učitelství pro 2. stupeň ZŠ a pro SŠ se specializacemi“ a nemá k němu výhrady.**

**Hlasování:**

**8 PRO – 0 PROTI – 5 ZDRŽEL SE**

1. **Návrh děkana na změnu v organizaci pracovišť FF**

S obsahem návrhu měli senátoři možnost se seznámit před zasedáním. Je přílohou zápisu.

Návrh se týká sloučení Katedry religionistiky FF s Katedrou filosofie s platností od 31. srpna 2019. Název nového pracoviště – Katedra filosofie a religionistiky (KFR).

Důvodů k této změně bylo několik. Především ztráta důvěry ve schopnost dosavadního vedení KRe řešit zásadní problémy spojené s rozvojem pracoviště v oblasti pedagogické – příprava a získání akreditace 2 SP. Neřešení vědy a výzkumu. Od loňského roku nebyla snaha ze strany katedry řešit nastalé problémy. Dalším důvodem byl také výsledek výběrového řízení ze dne 31. 1. 2019 – odvolání vedoucího katedry doc. Fárka. Od 1. 2. do 31. 8. 2019 byl pověřen vedením katedry proděkan Vydra.

Návrh byl projednán a schválen vedením FF, konzultován se členy předsednictva AS FF a následně konzultován a schválen rektorem.

Prioritou je zachovat obor. Do 31. 12. 2019 lze přijímat studenty do NMgr. + doktorského studia, tito musí dostudovat do roku 2024. Vedení fakulty oslovilo několik lidí, kteří by byli ochotni přijít na tento obor, pokud by proběhla restrukturalizace. Do budoucna může opět dojít k osamostatnění pracoviště. Nejde o osobní mstu bývalému předsedovi senátu z KRe, který navrhl děkanovo odvolání. Výběrová řízení musí proběhnout do června, aby bylo možné prodloužit některé smlouvy. Katedra není v dohledné době schopná zajistit kvalifikace a projekty. Krom jednooboru je možné nabízet studentům i dvouobory, ale minulý rok do nich nikdo nenastoupil. Bez pomoci ostatních by katedra živořila. Zatím je dohodnuto pouze dokončení dvou čísel časopisu Pantheon.

Proděkan Vydra hned na 1. poradě KRe o nutné restrukturalizaci katedry hovořil, ale nikdo ze zaměstnanců se k tomu nevyjádřil.

Dr. Reimannová - Zástupce vedoucího katedry byl pozván na dnešní zasedání, ale odmítl se dostavit.

V diskusi, kromě dalších hostů, vystoupil dr. Hejduk (vedoucí KFi) - na řešení vzniklé situace přistoupil po konzultaci s vedením FF. KRe je potřeba pomoci. Co se týká vyučujících – není problém, již nyní někteří na KRe vyučují. Podle NAU se jejich docenti mohou počítat. Ze strany vedení je zaručeno, že ztrátovost KRe se nijak nedotkne financí KFi a bude smazán i minulý dluh KRe.

Dr. Šavelková - Odpovědnost není pouze na straně katedry, 4,4 úvazku na třístupňový systém studia je zátěž, po personální posile se volalo dlouho. Řešit situaci tímto způsobem považuje za jednostranné. Cílem fakulty by měla být pestrá nabídka stabilních oborů. Zajímá jí, jak intenzivně byla projednávána tato fúze i se zástupci KRe.

Dr. Horálek – Zdůrazňuje procesní pochybení při předkládání návrhu. Návrh může být funkční, ovšem nebyl projednán s kolegiem děkana nebo na akademické obci. Teprve minulý týden došlo k zařazení bodu. Děkan týden po prvním jednání s KFi dementoval na únorovém zasedání senátu, že by se o zrušení KRe jednalo. KRe byla tato změna spíše oznámena.

Dr. Reimannová – KRe měla na řešení dost času a zprávy NAU jsou velmi kritické. Považuje situaci na KRe za neudržitelnou.

Dr. Roebuck – Jsou tady akreditační procesy, které je nutno respektovat.

Dr. Studený – Těžko se může rozhodovat, pokud nezná stanovisko druhé strany.

Anna Váňová – Považuje za důležité vyřešit situaci a ne se zabývat minulostí. Budou moci studenti dostudovat?

Odpověď: Studenti jsou ujištěni možností dostudování. V případě nastoupení do NMgr či doktorského tento rok, nutnost dokončit do 2024.

Mgr. Karel Pikeš – Oceňuje snahu pomoci, ale má obavy z toho, že KFi by obor pohltila, až by religionistika postupně zanikla.

Dr. Stoklasová – Co se stane s vnitřním dluhem katedry?

děkan prof. Rýdl – Fakultě nevznikne žádná škoda, dluh je jen na papíře. Vše je projednáno s kvestorem. Pokud dojde k restrukturalizaci, bude letošní rozpočet vypadat jinak, pokud ne, bude se ptát ostatních vedoucích, jestli chtějí katedru podporovat. Pokud katedra požaduje navýšení pracovníků, musí si na ně vydělat. Bakalářský program je pro studenty příliš náročný, jsou zde pramenné jazyky, proto se hlásí tak málo studentů.

Anežka Matyášová – Pedagogové KRe se studenty tyto problémy neřešili, soustředili se na výuku. Vztahy s pedagogy KRe jsou nadstandardní. Kdyby nebyl Doc. Fárek na služební cestě v Indii, domnívá se, že by byl přítomen na jednání. Dr. Černá, které nebyla prodloužena smlouva, byla její vedoucí. Apeluje na rozvážné jednání senátu.

Denisa Schvachová – Kvůli odcházení pedagogů mají menší rozsah výuky, která mohla být pro studenty přitažlivá. Někteří studenti do Pardubic chtěli jít kvůli jazykům - japonštině, ale externista dr. Bradna odešel. V Praze mají bohatší program.

Dr. Vydra – Nedomnívá se, že by do budoucna mělo být méně pedagogů.

Mgr. Viková – Velké obory například na FF UK byly vždy solidární s malými. Souvisí restrukturalizace s neprodloužením smluv a je jasné, koho se to bude týkat? V tom případě je chyba, že doc. Fárek je na služební cestě.

děkan prof. Rýdl – Restrukturalizace znamená personální změny, ale zmiňovat konkrétní jména není možné.

Diskusi uzavřela předsedkyně senátu Dr. Reimannová - Fakulta se zachovala kooperativně a katedra měla dost času na to, aby situaci řešila.

*15:20 hod. odchod Anna Váňová*

**Usnesení:**

**AS FF UPa projednal a přijímá „Návrh děkana na změnu v organizaci pracovišť FF“.**

**Hlasování:**

**8 PRO – 1 PROTI – 3 ZDRŽEL SE**

*15:45 hod. odchod dr. Čapek, N. Synková*

1. **Volby kandidáta na děkana: diskuse o formátu předvolebních shromáždění**

Předsedkyně senátu připomněla, jak bude probíhat volba děkana. V pondělí 6. května 2019 bude 1. předvolební diskuse - představení kandidátů (časově omezená sebeprezentace kandidátů a diskuse k prezentacím) od 13 hodin v EB E2 (od 13 do 15 h. děkanské volno). 2. předvolební diskuse (dotazy na kandidáty) bude 13. května 2019 od 13 hod. v EB E2 (děkanské volno 13-15 h.).

1. **Diskuse o kontroverzní fakultní akci FAKE NEWS: Pravda, lži a polopravdy ve veřejném prostoru ze dne 20. 3. 2019**

Na začátku předsedkyně Dr. Reimannová vznesla otázku, zda se chce senát distancovat od této akce a zaujímat nějaké stanovisko.

Dr. Studený – Jako druhý vystupující v diskusi za FF se zdrží hlasování. Neztotožňuje se s názory dr. Hejlka, ale tuto skutečnost si spolu vyjasnili již před diskusí. Účast v dalších diskusích FF by si po této zkušenosti rozmyslel.

děkan prof. Rýdl – Video, které natočila FF UPa by mělo být v nejbližší době k dispozici na univerzitním webu. Zatím jde o neveřejný link, který by měl být po jeho schválení brzy veřejný. Nepovažuje debatu za tak kontroverzní. Situace by měla být řešena na katedře KFi.

Nesouhlas s proběhlou akcí a s vystoupením dr. Hejlka projevili přítomní zástupci KFi, ale i ostatní senátoři.

Dr. Hejduk – KFi nevybrala dr. Hejlka do diskuse jako svého reprezentanta, šlo o fakultní iniciativu. Jako velký problém vidí to, že video s vystoupením dr. Hejlka sestříhané soukromým subjektem koluje na sociálních sítích pod hlavičkou FF/KFi.

Dr. Pacovská – Akce poškozuje jméno fakulty. Video je tendenčně sestříhané s vynecháním dr. Studeného a FF je zde prezentována pouze názory dr. Hejlka, externisty na KFi, se kterými se nemůže ztotožnit a které kvalitou argumentace neodpovídají akademickému projevu. Jde např. o nevyargumentovanou kritiku veřejnoprávních médií či útok na nevládní organizace.

Dr. Roebuck – Souhlasí s kritikou, řada kateder má svoje studijní programy propojeny s nevládními organizacemi, kde studenti plní praxe, dnes pan děkan navrhl nový studijní program ve spolupráci s nevládní organizací Učitel naživo.

Dr. Reimannová – Předsednictvo vidí problém ve výběru dr. Hejlka, jako reprezentanta fakulty a katedry a v tom, jak je FF nyní reprezentována skrze video soukromé televize Raptor TV. Záznam vystoupení Dr. Hejlka se objevuje na www stránkách akce D.O.S.T. a jeho sledovanost roste. Organizátoři diskuse měli být opatrnější při umožnění natáčení soukromého subjektu RaptorTV.

Dr. Horálek – Nepovažuje akci za šťastnou, ale akademická obec se musí naučit komunikovat s okolním prostředím a dobře zvažovat svoji medializaci, to zatím neumíme.

Doc. Panoch – Připomíná diskusi moderovanou Danielem Kroupou, na které vystoupil komunistický předák, který i třicet let po skončení komunismu opakoval podobná tvrzení. Pro pamětníky to byl šokující zážitek, pro studenty poměrně poučný.

Mgr. Janů – Akademická půda má sloužit ke svobodnému vyjádření názorů, ovšem názorů, které splňují určité akademické standardy jako je podložení uváděných tvrzení či vyhýbání se argumentačním chybám.

K věci se vyjádřil děkan prof. Rýdl s tím, že by si všichni měli prohlédnout celý záznam akce, který byl pořízen pracovníky UPa a bude k dispozici ode dneška na intranetu. A pak zaujmout stanovisko za AS FF ne za fakultu. Akci organizovala ČT od listopadu 2018. Jako zástupci ČT se měli původně zúčastnit paní Witovská a pan Železný ml. Za fakultu vybral dr. Studeného, dr. Hejlek se přihlásil sám. Doc. Prázný byl pověřen, aby pomohl ČT besedu zorganizovat a byl i moderátorem. Diskuse byla podle něj v pořádku.

*16:15 – 16:25 hod. odchod dr. Sikora, doc. Jiránek*

Předsedkyně AS FF Dr. Reimannová poděkovala přítomným za účast a diskusi. V 17hod. zasedání ukončila s tím, že bude svoláno mimořádné zasedání na pondělí 15. dubna 2019, kde se dokončí diskuse o akci FAKE NEWS za přítomnosti Doc. Prázného.

Řádné zasedání se bude konat v pondělí 13. května 2019

V Pardubicích 9. dubna 2019

Mgr. Irena Reimannová

předsedkyně AS FF

Zapsala: B. Krpatová