

**ZÁPIS Z 57. ZASEDÁNÍ AKADEMICKÉHO SENÁTU FAKULTY FILOZOFICKÉ  
UNIVERZITY PARDUBICE, KONANÉHO DNE 11. PROSINCE 2017**

Přítomni: dr. Z. Černá, dr. Pacovská, dr. Pavelková Čevelová, dr. Reimannová, dr. Roebuck, dr. Synková, dr. Sikora, A. Váňová, doc. Jiránek, dr. Lisý, Mgr. Pikeš

Omluveni: dr. Studený, Mgr. Janů

Nepřítomni: N. Synková, Bc. Mensa

Hosté: děkan prof. Rýdl, proděkan Panoch, proděkan Vydra, dr. Horálek

Na začátku zasedání bylo přítomno 8 senátorů.

Program:

1. Zahájení a jmenování skrutátora
2. Schválení programu jednání
3. Návrh institucionální akreditace ve vzdělávací oblasti: Historické vědy
4. Návrh institucionální akreditace ve vzdělávací oblasti: Filologie
5. Návrh hodnocení tvůrčí činnosti na FF
6. Různé

**1. Zahájení a jmenování skrutátora**

Předseda AS FF dr. Lisý přivítal přítomné senátorky, senátory a hosty. Požádal doc. Jiráňka, zda by se ujal role skrutátora.

**2. Schválení programu jednání**

Předseda AS seznámil přítomné se změnou v programu. Vynechává se bod č. 4 – Návrh institucionální akreditace ve vzdělávací oblasti: Filologie.

Návrh změny programu:

1. Zahájení a jmenování skrutátora
2. Schválení programu jednání
3. Návrh institucionální akreditace ve vzdělávací oblasti: Historické vědy
4. Návrh hodnocení tvůrčí činnosti na FF
5. Různé

**Hlasování: 8 PRO, 0 PROTI, 0 SE ZDRŽEL**

**Program jednání byl schválen**

*14:05 hod. příchod dr. Pavelková Čevelová*

*14:10 hod. příchod dr. Reimannová*

### 3. Návrh institucionální akreditace ve vzdělávací oblasti: Historické vědy

Slova se ujal doc. Jiránek. Seznámil senátory s rozsahem a strukturou vzdělávací činnosti této oblasti. Tento obor je vyučován od r. 1999. Bakalářský stupeň - Kulturní dějiny (od 1999), Spisová a archivní služba (2004), Historicko-literární studia (2007), dvouobor Ochrana hmotných památek/Historie (2005). Historie/Slavistická studia zemí EU (2005). Od r. 2002 magisterský stupeň – Kulturní dějiny, v r. 2005 doktorský stupeň – Historie. V r. 2010 získáno oprávnění provádět habilitační a profesorské řízení v oboru České dějiny.

Výuku zajišťují převážně kmenoví zaměstnanci ÚHV a KLKS. Struktura personálního zabezpečení je velmi dobrá. Ústav i katedra spolupracují s odborníky z praxe – výuka praktických předmětů + zajišťování a organizace praxe pro studenty.

Tvůrčí činnost – dlouhodobě se daří v oblasti grantů.

Mezinárodní spolupráce – probíhají studentské i učitelské mobility.

Ze strany senátorů nebyly vzneseny žádné otázky k tomuto bodu. Dotaz byl k institucionální akreditaci – Filologie. Děkan prof. Rýdl uvedl, že původně se uvažovalo o předložení, ale z důvodu velké konkurence se návrh předkládat nebude. Podávat institucionální akreditaci pouze pro anglickou filologii a pouze pro úroveň bakalářského stupně, jak bylo zamýšleno ještě na minulém zasedání se nakonec ukázalo jako nevhodné.

### AS FF projednal a bere na vědomí „Návrh institucionální akreditace ve vzdělávací oblasti: Historické vědy“

14:15 hod. příchod dr. Z. Černá

### 4. Návrh hodnocení tvůrčí činnosti na FF

Předseda AS vysvětlil, že tento bod byl zařazen na návrh dr. Pacovská, která společně s dalšími senátory považuje návrh hodnocení tvůrčí činnosti přednesený na kolegiu děkana za hodna diskuse. Proděkan Vydra nejprve seznámil AS FF s problematikou hodnocení tvůrčí činnosti VŠ. Připravovaná směrnice hodnocení tvůrčí činnosti je v jednání mezi vedením fakulty a kolegiem děkana. Toto jednání bude prý pokračovat na lednovém kolegiu děkana. Důvodem pro úvahy o zavedení nového hodnocení bylo zejména výrazné zpoždění v hodnocení výzkumných organizací. Toto se ale nyní mění, podle aktuálních informací Rada vlády pro výzkum, vývoj a inovace schválila výsledky hodnocení 2016 a tyto výsledky by měly být v brzké době zveřejněny.

Proděkan Vydra dále představil vizi hodnocení výzkumných organizací v ČR v období po roce 2018, respektive 2020. Sumarizoval dosavadní způsob hodnocení (Metodika 2013-2016) a představil novou Metodiku 2017+. Její kompletní znění viz: <http://vyzkum.cz/FrontClanek.aspx?idsekce=799796>. Od roku 2020 by měly být VŠ hodnoceny v pěti modulech:

1. modul – kvalita vybraných výsledků (výběr bude probíhat na úrovni fakulty, předpokládá se několik desítek výsledků). U těchto výsledků se bude hodnotit a) přínos pro vzdělání a b) společenská relevance
2. modul – výkonnost výzkumu – bude představovat všechny vědecké výstupy v kontextu instituce, která bude hodnocena i kvantitativně (počet pracovníků, jejich věk...)
3. modul – společenská relevance – např. aplikovaný výzkum

4. modul – viabilita – organizační schéma, kvalita vedení výzkumu, lidské zdroje, mobility apod.

5. modul – strategie a koncepce – přiměřenost výzkumné strategie

Nové hodnocení výzkumu a vývoje má být zaváděno, roky 2017 až 2019 jsou „přechodným obdobím“: v roce 2017 se do hodnocení zapojí pouze 1. modul, v roce 2018 modul č. 1 a 2, v roce 2019 modul č. 1, 2 a 3 a od roku 2020 bude probíhat hodnocení ve všech pěti modulech. Co není dosud jasné, je procentuální váha jednotlivých modulů – např. zda bude 1. modul výrazně převažovat. Jednotlivé výsledky a následné financování by se opět měly fixovat na 5 let, což může být pro některé VŠ nebezpečné.

Předseda AS se dotázal, zda-li návrh přednesený na kolegiu děkana má platit během přechodného období, tj. do zavedení nové metodiky hodnocení. Prod. Vydra tuto skutečnost potvrdil a dodal, že v tuto chvíli není vůbec jasné, zda-li bude stávající návrh vůbec zaveden.

V následné diskuzi se jednotliví senátoři, děkan Rýdl a proděkan Vydra vyjádřili jak k Metodice 2017+, tak k návrhu hodnocení tvůrčí činnosti na FF, která by měla platit během přechodného období, tj. do zavedení nové metodiky hodnocení.

Dr. Pacovská spolu s několika dalšími senátory se domnívá, že zavádět hodnocení paralelní k ministerskému není nutné. Kdyby bylo zavedeno, mělo by v rivovatelných položkách kopírovat ministerský systém, aby docházelo k co nejmenšímu přerozdělování. Dr. Synková zmínila potřebu větší diverzifikace a spravedlnost hodnotících kritérií návrhu hodnocení tvůrčí činnosti na FF: Pokud bude v budoucnu předložený návrh na kolegiu děkana zaváděn, navrhy zařazení dalších kritérií: u odborné studie se nerozlišují nesoutěžené a soutěžené (recenzované) výstupy. Soutěžené jsou pracnější, tedy by měly být hodnoceny výše. U textů se na rozdíl od konferencí nerozlišují domácí a zahraniční výstupy. Vzhledem k tomu, že návrh dle děkana má být připraven pro případné použití, přestože není v tuto chvíli jasné, zda-li bude návrh nakonec zaveden, je důležité, aby byl návrh dopracován, v této podobě jej nelze považovat za dostatečný.

Děkan doplnil, že předložený návrh má zohlednit nerivovatelné položky. Pokud nerivovatelné, namítali někteří senátoři, proč jsou smíchány s rivovatelnými. Navíc u nerivovatelných výsledků chybí zásadně výsledky aplikovaného výzkumu (výzkumná zpráva) na úkor zařazených dvou kategorií, které hodnotí umělecký překlad a umělecký text. Tato nerovnost vynikne zejména v kontextu v tomto roce schválených strategických záměrů fakulty, kde se zdůrazňuje důležitost aplikovaného výzkumu. I v novém hodnocení výzkumných organizací bude kritériem 3. modulu společenská relevance. Logické by tedy bylo zařadit aplikovaný výzkum do interních hodnotících kategorií. V současné době nejen že výzkumná zpráva není v RIVu hodnocená, ale není jí možné do výsledků ani zadat, pokud měla cenu nižší než 50 000 Kč. Jelikož nejčastěji provádíme výzkumy zdarma pro veřejný sektor, nelze naše studie uplatnit, vysvětlila k aplikovanému výzkumu Dr. Synková. U nerivovatelných výsledků dále chybí organizace konference a editorská činnost.

Děkan a vedení FF se k vysloveným námitkám ze strany senátorů na větší diverzifikaci a spravedlnost staví nevstřícně, ze strany děkana (vedení FF) totiž nezaznělo jednoznačné vyjádření, zda-li je ochoten zohlednit připomínky senátorů v předloženém návrhu, nicméně byl vstřícný pro další jednání na kolegiu děkana. Dle jeho názoru je návrh předložený kolegiu děkana dostatečný. Diskuse o návrhu bude prý na kolegiu ještě pokračovat.

## 5. Různé

Předseda senátu požádal senátory, aby se s případnými připomínkami k zápisu neobraceli na paní sekretářku, nýbrž **písemně** přímo na předsednictvo (kopie B. Krpatové).

Dr. Lisý poděkoval senátorům a hostům za jejich účast a zasedání ukončil.  
Další jednání se **uskuteční dne 12. února 2018 od 14 hodin.**

Mgr. Štěpán Lisý, M.A., Th.D.  
předseda AS FF

