

ZÁPIS Z 56. ZASEDÁNÍ AKADEMICKÉHO SENÁTU FAKULTY FILOZOFICKÉ UNIVERZITY PARDUBICE, KONANÉHO DNE 20. LISTOPADU 2017

Přítomni: dr. Z. Černá, dr. Pacovská, dr. Pavelková Čevelová, dr. Reimannová, dr. Roebuck, dr. Synková, A. Váňová, doc. Jiránek, dr. Lisý, dr. Studený, Bc. Mensa, Mgr. Pikeš

Omluveni: dr. Sikora, Mgr. Janů, N. Synková

Hosté: děkan prof. Rýdl, proděkanka Ježková, proděkan Panoch, proděkan Vydra, ing. Führerová, dr. Horálek

Na začátku zasedání bylo přítomno 11 senátorů.

Program:

1. Zahájení a jmenování skrutátora
2. Schválení programu jednání
3. Návrh na složení Disciplinární komise FF UPa
4. Návrh Mgr. studijního programu Antropologie (KSKA)
5. Návrh institucionální akreditace ve vzdělávací oblasti : Historické vědy
6. Návrh institucionální akreditace ve vzdělávací oblasti: Filologie
7. Výběr tématu k diskusi na příští zasedání AS FF
8. Různé

1. Zahájení a jmenování skrutátora

Předseda AS FF dr. Lisý přivítal přítomné senátorky, senátory a hosty. Přivítal novou senátorku Annu Váňovou, která byla zvolena v doplňujících volbách do Studentské komory AS FF UPa. Požádal doc. Jiráňka, zda by se ujal role skrutátora.

2. Schválení programu jednání

Předseda AS seznámil přítomné s několika změnami v programu. První, návrh pana děkana prof. Rýdl požádal o dodatečné přidání jednoho bodu do programu jednání – jedná se o doplnění člena Vědecké rady FF UPa a navrhuje zařadit tento bod jako třetí; bod 5. a 6. Návrh institucionální akreditace ve vzdělávací oblasti : Historické vědy a Filologie sloučit do jednoho bodu, nazvat jej: Záměr podání institucionální akreditace ve vzdělávací oblasti Historické vědy a institucionální akreditace ve vzdělávací oblasti Filologie a zařadit jej jako 6. bod programu. Jako poslední zařadit bod 7. Různé, kde předseda navrhuje zařadit bod náměty pana děkana na zlepšení vyhotovování zápisů z AS, rovněž je ale možné tento bod diskutovat samostatně.

Nové znění navrhovaného programu zasedání AS:

1. Zahájení a jmenování skrutátora
2. Schválení programu jednání
3. Návrh na doplnění externího člena Vědecké rady FF UPa
4. Návrh na složení Disciplinární komise FF UPa
5. Návrh Mgr. studijního programu Antropologie (KSKA)
6. Záměr podání institucionální akreditace ve vzdělávací oblasti : Historické vědy a institucionální akreditace ve vzdělávací oblasti: Filologie
7. Různé

Otevření diskuse k úpravě programu:

Dr. Roebuck navrhla nezařazovat „Náměty pana děkana na zlepšení vyhotovování zápisů z AS“ jako zvláštní bod, ale ponechat jej v rámci dílčích témat bodu 7. Různé.

Hlasování: 11 PRO, 0 PROTI, 0 SE ZDRŽELI

Program jednání byl schválen.

14:10 příchod dr. Pavelková Čevelová

3. Návrh na doplnění externího člena Vědecké rady Fakulty filozofické

Děkan FF UPa navrhuje, aby se externím členem VR FF stala doc. PhDr. Michaela Hrubá, Ph.D., která byla v minulosti dlouholetou členkou rady. Po úspěšném profesorském řízení se může stát opět členkou Vědecké rady FF.

Usnesení: Senát dává souhlas k doplnění externího člena VR FF.

Hlasování: 12 PRO, 0 PROTI, 0 SE ZDRŽEL

4. Návrh na složení Disciplinární komise FF UPa

Proděkanka Ježková seznámila přítomné s novým složením komise na rok 2018-2019. Jmenný návrh na složení komise, která se skládá ze čtyř akademických pracovníků a čtyř studentů, dostali senátoři v písemné podobě před zasedáním.

Diskuse k tomuto bodu nebyla.

Usnesení: Senát souhlasí s předloženým návrhem na složení Disciplinární komise FF UPa.

Hlasování: 12 PRO, 0 PROTI, 0 SE ZDRŽEL

5. Návrh Mgr. studijního programu Antropologie (KSKA)

Slova se ujala dr. Synková a následně dr. Horálek – seznámili senátory s problémem garanta u tohoto studijního programu. Původně zahraniční garantka s německou habilitací a profesurou (prof. Yalcin-Heckmann) podle nových podmínek nemůže být. Katedra se o tomto dozvěděla od vedení FF až v září po zasedání senátu, který akreditaci vzal na vědomí. Přijatelní jsou paradoxně jen docenti z Polska a docenti ze Slovenska habilitovaní do 2015. KSKA posledních 2,5 roku intenzivně hledá garanta nového, ale zatím bez úspěchu - zahraniční docenti mající zájem by se do akreditace nestihli znovu habilitovat v českém systému. Oslovení slovenští docenti se habilitovali až po r. 2015. Doc. Holubec nebyl výběrovou komisí přijat, protože byl z příbuzného oboru; podle nynějších podmínek by garantovat mohl, ovšem je již vázán jinde. Výhledově by mohla být garantkou dr. Šavelková, která se připravuje na habilitaci.

Z následné diskuse vyplynulo, že tento problém řeší i jiné VŠ. Opatření dopadá zejména na malé a mladé obory a směřuje proti kýžené internacionalizaci oborů. Bylo připomínkováno – nyní je řešení na MZV, které se snaží uzavřít bilaterální smlouvy se zahraničím o vzájemném uznávání vědeckých hodností. Zahraniční pedagogové nyní musí absolvovat nové řízení v ČR – a pokud by chtěli uznat profesorskou hodnost, musí nejprve absolvovat ještě i habilitační řízení.

Závěr – v rámci UPa se návrh tohoto SP předloží, uvidí se, jak se zachová Rada pro vnitřní hodnocení. Vedení FF slibuje součinnost v jednání s Národním akreditačním úřadem (např. dotaz na garanta v probíhající habilitačním řízení). Bc. Mensa doplnil, že již v minulém semestru byl přihlášen do jedné z komisí NAÚ za studentskou část. Za sebe může říci, že alespoň ta komise, v níž je členem, nezačala ještě jednat a nebyl ani o její předpokládané činnosti spraven. Na otázku předsedy AS, zda-li by dr. Lívií Šavelkové přípravu urychlil sabatikal, se pokusí VK ještě u ní ověřit, pan děkan dodal, že vše co povede k zajištění garanta má podporu ze strany vedení FF.

AS FF bere na vědomí sdělené informace.

6. Záměr podání institucionální akreditace ve vzdělávací oblasti : Historické vědy a institucionální akreditace ve vzdělávací oblasti: Filologie

Děkan fakulty předkládá senátu k projednání záměr návrhu institucionální akreditace ve dvou vzdělávacích oblastech. Návrhy budou senátu předloženy ke schválení na zasedání 11. 12. 2017.

Senátorky za KAA vyjádřily pochybnosti, zda je vhodné předkládat institucionální akreditaci Filologie, jelikož se týká pouze anglického jazyka. Pan děkan společně s prod. Ježkovou se vyjádřili v tom smyslu, že tyto dvě vzdělávací oblasti byly vybrány, jelikož splňují všechny formální podmínky.

AS FF bere na vědomí sdělené informace.

7. Různé

- Předseda senátu dr. Lisý informoval přítomné o výsledku doplňujících voleb do Studentské komory AS FF. Zvolena byla studentka Anna Váňová (KFi). Účast byla lehce nad 10%.

- do rady RVŠ na období 2018-20 byla jmenována panem děkanem Mgr. Lucie Hájková za katedru KVV.

- dr. Lisý seznámil senátory s návrhy pana děkana a členů vedení FF na zlepšení k formě vyhotovování zápisů a s emailovou komunikací na toto téma s vedením senátu (obě stanoviska viz příloha zápisu), stejně tak s odpovědí předsedy AS na tyto návrhy. Změni obou stanovisek přečetl předseda AS a doplnil, že pokud se měl pořizovat audio či video záznam ze zasedání AS, byl by to projev totální absence nedůvěry mezi AS a vedením FF, dr. Synková dodala, že to považuje úplně za krajní řešení.

Následovala diskuse.

Dr. Reimannová nesouhlasila s tvrzením předsedy AS, že by si nikdo na zápisy z AS nestěžoval a poukázala, že proběhla diskuse o formě přijímaní usnesení na AS a doplnila, že kdo chce, aby jeho výrok byl v zápise zaznamenán, ať na tuto skutečnost upozorní na zasedání, ale jinak je spíše pro stručnější zápis z jednání AS, nicméně mělo by z něho být vždy jasné usnesení podobně jako na velkém univerzitním senátě. V tomto názoru ji podpořila dr. Roebuck, která připomněla, že sice v minulém zápise byl její výrok o „pohůnkovi vedení“, ale praktickou informací kolik má být voleno kandidátů v doplňujících volbách do AS se nedozvěděla. Avšak ocenila, že se téma takto otevřeně na senátu diskutuje.

Dr. Lisý připomněl, že Jednací řád univerzitního senátu toto detailně upravuje, avšak fakultní nikoli. Poukázal na to, že ne ze všech bodů diskutovaných na senátu, plyne jednoznačný závěr či usnesení, a proto by zápis měl zachytit pluralitu názorů v diskusi k jednotlivým bodům. Ohledně přesnosti formulace usnesení znovu zopakoval, že se v této věci radil s právníkem a platí, že přítomní senátoři musí vždy přesně vědět o čem hlasují. Nicméně za připomínku ohledně přesnějších informací v zápisech a přesnější formulace usnesení děkuje. Ještě doplnil, že nový Volební řád FF doplňující volby do AS přesně neupravuje a proto jeho aplikace nebyla od počátku zřejmá a vznikaly pochybnosti ohledně výkladu, za tuto skutečnost se omluvil.

Děkan shrnul názory vedení: zápisy jsou sice podrobné, ale někdy je dost věcí vytržených z kontextu, a tím se může změnit smysl i pravdivost sdělení. Není dodržována forma zápisu – bod jednání – diskuse – usnesení. Souhlasí s předsednictvem, že pořizování audio či video záznamu by byl projev nedůvěry mezi oběma samosprávnými orgány.

Dr. Synková navrhuje, aby byly zápisy zasílány k vyjádření nejen senátorům, ale také hostům, kteří se účastnili diskuse na zasedání. Senátoři dr. Synková, dr. Pacovská, dr. Studený a dr. Lisý podpořili takovou formu zápisu, ze které se nevytratí zachycení diskuse a rozmanitost názorů. Pro ty kolegy, kteří nebyli přítomni na zasedání, je taková forma cenná. Dr. Studený ještě zmínil, vždy, když je snaha dělat něco nově, chyby se stávají, ale podobu zápisů by nijak zásadně neměnil, snad odstranit „ich“ formu, to ano. A dále doplnil, že nemá pocit, že se na senátu prosazují zájmy jedné katedry.

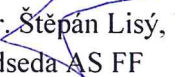
Doc Jiránek si myslí, že v poslední době se na senátu hovoří o jedné katedře.

Prod. Vydra navrhl, že zápis z posledního zasedání AS je možné hlasovat na začátku dalšího zasedání. Dr. Lisý vysvětlil, že toto možné není, neboť dle článku 9 odst. 1 Jednacího řádu AS, zápis ze zasedání AS může ověřovat pouze předseda nebo místopředseda, toto bude nadále platné, už tím, že se v současnosti zápis rozesílá k připomínkování všem senátorům jedná předsednictvo nad rámec JŘ AS, ale považuje tento postup za správný. Rozesílat do budoucna zápis všem účastníkům diskuse předseda AS jako problém nevidí. Na závěr poděkoval za všechny připomínky.

Závěr: návrhy zápisů zasílat všem zúčastněným, tedy nejenom senátorům, ale i hostům. Pořizovat i nadále zápisy zachycující podstatu a rozmanitost diskuse, ne vždy je totiž výsledkem zasedání AS pouze usnesení či konsenzus, stejně tak neopomíjet praktické informace, které jsou důležité pro další kroky.

Předseda dr. Lisý poděkoval senátorům i hostům za jejich účast a zasedání ukončil.

Další jednání se **uskuteční dne 11. Prosince 2017 od 14 hodin**, na programu budou návrhy institucionálních akreditací.


Mgr. Štěpán Lisý, M.A., Th.D.
předseda AS FF