

**ZÁPIS Z 55. ZASEDÁNÍ AKADEMICKÉHO SENÁTU FAKULTY FILOZOFICKÉ UNIVERZITY PARDUBICE,  
KONANÉHO DNE 23. ŘÍJNA 2017**

**Přítomni:** dr.Z. Černá, dr. Pacovská, dr. Pavelková Čevelová, dr. Reimannová, dr. Roebuck, dr. Sikora  
dr. Synková, Bc. Synková N., doc. Jiránek, dr. Lisý, Mgr. Janů, Bc. Mensa, Mgr. Pikeš

**Hosté:** prof. Rýdl, ing. Führerová, doc. Panoch, doc. Fárek, Mgr. Cívínová, Mgr. Skopal

Omluveni: dr. Studený, Mgr. Palatáš

Na začátku zasedání bylo přítomno 13 zvolených senátorů.

**Program:**

1. Zahájení a jmenování skrutátora
2. Schválení programu jednání
3. Vyhlášení doplňujících voleb do komory studentů AS FF
4. Návrhy senátorů k principům rozpočtu na rok 2017
5. Stížnost pana děkana na porušování autorského zákona Mgr. Marcelem Palatášem
6. Výběr tématu pro diskusi na příští zasedání AS
7. Různé

**1. Zahájení a jmenování skrutátora**

Předseda AS dr. Lisý zahájil 55. zasedání AS FF, přivítal přítomné senátorky, senátory, zástupce vedení FF a další hosty. Požádal doc. Jiráňka, zda by se ujal role skrutátora.

**2. Schválení programu jednání**

Dr. Lisý seznámil přítomné s programem zasedání. Zastavil se u bodu 5 – kde po upozornění vedení FF navrhuje změnu v textu „Opakované porušení autorského zákona ...“

Mgr. Janů – navrhuje změnu celého bodu. Myslí si, že není potřeba o této věci diskutovat.

Navrhuje přejmenovat – „Porušování autorského práva...“ Mělo by se řešit obecně a diskutovat nad tím.

Doc. Jiránek – s diskusí souhlasí, bod nechat.

**Usnesení: Přeformulování bodu 5 do obecné podoby: Porušování autorského práva na UPa.**

**Hlasování: 9 PRO – 2 PROTI – 2 ZDRŽEL**

Změna názvu bodu č. 5 byla schválena.

**Hlasování o programu**

**13 PRO**

Program byl schválen.

**3. Vyhlášení doplňujících voleb do komory studentů AS FF**

Předsednictvo AS FF se shodlo na vyhlášení voleb a podávání návrhů do 6. 11. 2017. Bude se volit 5 studentských kandidátů. Představení kandidátů 7. 11. mezi 12 – 13 hodinou v učebně EB 01012. Představení kandidátů není povinné. Volby by proběhly 13. 11. od 13 do 16 hodin a 14. 11. od 9 do 13 hodin. Vyhlášení výsledků voleb 15. 11. Nezvolení nebudou náhradníky, jak tomu bylo v minulosti.

Složení volební komise: Mgr. Lukáš Hambálek (KAA) – předseda, Anna Dmejchalová (KSKA) – členka, Jana Krátká (KRE) – členka komise.

Následovala diskuse k harmonogramu voleb:

Dr. Synková – uzavírka kandidátek 10 dní před?

Dr. Lisý – na doplňkové volby se nevztahuje termín normálních voleb.

**Usnesení: O doplňkových volbách do komory studentů**

**Hlasování: 13 PRO – 0 PROTI – 0 ZDRŽEL**

Harmonogram doplňkových voleb do komory studentů AS FF byl přijat.

Po schválení bodu 3 došlo ke změně ve složení volební komise – Jana Krátká onemocněla, zastoupí ji Bc. Jiří Dusík – student Mgr. studia KRE.

Usnesení: Složení volební komise: Mgr. Lukáš Hambálek (KAA) – předseda, Anna Dmejchalová (KSKA) – členka, Bc. Jiří Dusík (KRE) – člen.

Změna ve složení volební komise byla 12ti členy senátu přijata.

#### **4. Návrhy senátorů k principům rozpočtu na rok 2018 (dr. Lisý se omlouvá za překlep na pozvánce, správně má být rok 2018)**

Předseda AS FF požádal pana děkana o vyjádření k 1. otázce:

*„Prosím o propočítání modelu, v němž by jednotlivé katedry odváděly fixní procento vydělaných peněz. (Výše fixního procenta by se odvíjela od rozhodnutí děkana a byla by předmětem diskuse na senátu). Rovněž prosím o předložení podkladů, na jejichž základě by senátoři mohli posoudit výhodnost/nevýhodnost stávajícího modelu financování kateder s nově navrhovaným a mohla o tomto tématu proběhnout veřejná diskuse. Prosím o zahrnutí tohoto návrhu pro rozpočet na rok 2018“*

Prof. Rýdl – propočítat model fixním procentem nelze. Nedělá se to na žádné fakultě. Fixní procento bude 1/3. Výsledek bude to, co si katedra vydělá nebo z toho co dostane. Fixní procento by se mělo počítat z příjmu katedry. Je to nespravedlivé, některá katedra vydělá více, a tím více odvede. Můžeme se bavit o pevných kritériích, aby s tím souhlasila většina. Chce, aby byl vyjádřen souhlas všech kateder se změnou modelu. Podle něho je ale stávající model vyhovující.

Dr. Lisý – pokud je stávající model vyhovující, jak tvrdí pan děkan, předám nyní slovo kolegyni dr. Černé, která se pokusí ukázat, že stávající model poškozují např. katedru religionistiky. Dr. Zuzana Černá zpracovala a senátorům a hostům představila současný model financování kateder podle tzv. ideálního modelu na příkladu KRe. Současný model je penalizační, katedrám se odečítají peníze za nedosažený ideální počet studentů (aniž by tyto peníze katedra získala), za to, že mají doktorandy, kteří učí a za nedosažený počet RIVových bodů, jejichž ideál byl stanoven v době, kdy na katedře bylo třeba i dvakrát tolik pracovníků, než dnes. Výsledkem byl v minulém roce rozdíl 1,500 000 Kč. Ideální model není schopen ufinancovat katedru. Tato situace se týká více kateder a principů vzorečku, nejen KRe, KRe je jen příkladem.

Prof. Rýdl – prezentaci vidí poprvé. Tento způsob nečekal a nemohl se na prezentaci připravit, nebyla mu dána dopředu. Je to příklad jedné katedry.

Dr. Reimannová – řeší se otázka kritérií a RIV bodů

Dr. Černá – KRe např. nemá mobility

Dr. Reimannová – nemá smysl se tím zabývat, když v nových akreditacích to bude jinak

Dr. Roebuck – nechci vypadat jako „pohůnek vedení“, ale například já jsem byla požádána, že mám na senátu říci, že naší katedře (KAA) současný model financování vyhovuje a nic na něm měnit nechceme.

Dr. Lisý – poděkoval za vyjádření a shrnul, že na fakultě existují katedry, kterým stávající model vyhovuje a vedle nich jsou katedry, kterým stávající model nevyhovuje a ne všechny jsou v dluhu, např. dr. Horálek, jehož katedra v dluhu není má výhrady k modelu financování. Role senátu by měla být najít vyhovující model pro všechny katedry.

Ing. Führerová – prezentaci KRe nemá k dispozici.

- 1. tab. – počet studentů – rozdíl 91800, k 31.10. 2016 není definitivní počet studentů
- Normativ na Ph.D. – ačkoliv se odečítá za doktorandy, přičítá se docentský plat – 1 doc. = 5 Ph.D. – tady se přidávají peníze na docenta
- RIV – vycházejí z ideálního stavu, v příštím roce už nemusí být garantem docent.

Dr. Lisý – problém principů, podle nichž jsou rozdělovány finance, spočívá v tom, že jejich výše je neměnná. Z toho totiž vyplývá, že větší počet zaměstnanců naplní ideální výši RIVů, jednodušeji než pracoviště, kterému se počet zaměstnanců snižuje jako katedře KRE.

Dr. Fárek - Při současném nízkém personálním stavu by každý člen katedry včetně asistentů musel vyprodukovat 40 RIVů ročně.

Prof. Rýdl – o těchto problémech jsem nevěděl, slyším je až nyní.

Dr. Fárek – zde bych nesouhlasil, oficiální návrh na změny ve financování jsem už podal minulý rok, ale vedení FF tento návrh odmítlo. Mohu tuto žádost doložit, podepsal jste pod ní a připojil jste vyjádření, že bude projednáno na vedení.

Doc. Jiránek – upozorňuje, že 40 bodů = 1 monografie nebo 2 odborné studie

Ing. Führerová – model se mění každý rok a vyvíjí se. Snížil se počet studentů do jednotlivých oborů, došlo ke změně u RIV bodů, ke změně v mobilitách. RIV body se nemůžou každý rok měnit. Fakulta se snaží pomoci každé katedře.

Dr. Lisý – pokud se model mění, nebyli na to AP upozorněni. Principy nikdy nikdo nevysvětlil.

ing. Führerová – prof. Vorel jako bývalý děkan určitě informoval.

Dr. Lisý – prostor, kterému byla věnována diskuse na kolegiu byl mnohem větší než na senátu, přestože senát je orgánem, který rozpočet schvaluje. Ale chtěl bych se vrátit, k principům které nevyhovují všem, pane děkane, byl byste ochoten, ještě jednou projednat návrhy na změny od doc. Fárka a přehodnotit své rozhodnutí, poté požádám vyjádření i kolegu Fárka.

*v 15:05 hod. odchod Mgr. Janů*

prof. Rýdl – ochotný jsem, ale musí se zvážít celkový kontext.

Dr. Lisý – v jakém časovém horizontu to odhadujete?

prof. Rýdl – vše záleží, kdy dostaneme čísla z rektorátu, pak se připravuje rozpočet, pak je krátká pauza, v tomto období by k jednání mohlo dojít. Kolegium děkana se vyjadřuje k rozpočtu, po souhlasu se zapracuje do návrhu rozpočtu, který jde pak na senát. Jen upozorňuje, že katedry na děkanát nic neodvádí, naopak 35% odvádí FF na rektorát.

Dr. Reimannová – je dobře, že diskuse nad principy rozpočtu probíhá. Navrhuje předložit vedoucím kateder na kolegiu.

Doc. Fárek – pokud jsem Vaše slova pane děkana správně pochopil, vy navrhuje, že bychom se nad návrhem ještě jednou sešli. Zde by bylo dobré spojit návrhy senátorů s návrhy dr. Horálka, které zaslal všem členům kolegia děkana.

Prof. Rýdl – nebrání se změnám, ale musí se dodržovat platné předpisy

Dr. Černá – souhlasí s tajemnicí. Nerozporuje rozpočet, ale chce vysvětlit toky rozpočtu

Ing. Führerová – celý rozpočet AS dostává ke schválení

Dr. Lisý – rozpočet ano, ale z návrhu není jasné, podle jakých kritérií byl sestaven ani jeho detaily, např. z čeho tvoří a používá rezerva. Např. na fakultě FES dává senát vedení souhlas s disponováním tří miliónů, zbytek podléhá schválení senátu.

Prof. Rýdl – každá fakulta má jiné zvyklosti, jsem zastáncem obecných 3 principů. Chce zjistit, proč na KRe nefunguje, musí se zjistit, co je skutečnou příčinou tohoto stavu. S vedoucími kateder je připraven zahájit debatu nad principy rozpočtu. Kolegiu děkana byly rovněž doručeny otázky od dr. Horálka a všichni vedoucí kateder by se měli k těmto dotazům vyjádřit.

Doc. Fárek – souhlasí s tím, že se vedoucí kateder sejdou s vedením.

Dr. Lisý - senát by neměl být z diskusí o financích vynecháván, kolegium děkana není institucí na úrovni senátu.

*15:40 odchod dr. Pacovská*

dr. Sikora – vyjadřuje se proti myšlence, že katedry mají fungovat jako s.r.o.. Vrací se k důležitosti dvouoborů, které fungují na všech jiných FF

prof. Rýdl – dvouobory – myšlenka vznikla v momentě, kdy se snížil počet studentů. Ukázalo se, že o toto není ze strany studentů zájem. Nyní není vhodná doba něco měnit. Jde o budoucnost, existenci fakulty.

*15:55 odchod Natálie Synková, dr. Pavelková Čevelová*

*16:00 odchod dr. Reimannová, dr. Roebuck*

Dr. Lisý - shrnuje bod k autorským právům, čte výňatek z vyjádření studenta a uvádí, že se s ním vedení katedry ztotožňuje.

Jelikož senát již nebyl usnášení schopný, předseda dr. Lisý poděkoval přítomným za účast, zasedání ukončil a pozval senátory na další zasedání 20. 11. 2017.

Mgr. Štěpán Lisý, M.A., Th.D.  
předseda AS FF