

ZÁPIS Z 51. ZASEDÁNÍ AKADEMICKÉHO SENÁTU FAKULTY FILOZOFICKÉ UNIVERZITY PARDUBICE, KONANÉHO DNE 19. ČERVNA 2017

Přítomni: dr. Reimannová, dr. Synková, doc. Jiránek, dr. Lisý, dr. Studený, dr. Sikora, Mgr. Palatáš, Mgr. Pikeš, dr. Z. Černá

Omluvena: dr. Pacovská, dr. Pavelková Čevelová, dr. Roebuck, Mgr. Janů, Bc. Mensa

Nepřítomna: Bc. Mužíková

Hosté: děkan prof. Rýdl, prorektor prof. Vorel, proděkanky prof. Lenderová, dr. Ježková, proděkan dr. Vydra, ing. Führerová, doc. Fárek, doc. Prázný, Mgr. Horák, Mgr. Cívínová, Mgr. et Mgr. Zilvarová

Na začátku zasedání bylo přítomno 8 senátorů

Program:

1. Zahájení a jmenování skrutátora
2. Schválení programu jednání
3. Směrnice FF č. 10/2012
4. Doplňující volby do předsednictva
5. Návrh na nového proděkana Fakulty filozofické pro vnitřní záležitosti a rozvoj
6. Způsob projednávání návrhu rozpočtu FF pro rok 2018
7. Pravidla pro přijímací řízení a podmínky pro přijetí ke studiu v bakalářských a magisterských studijních programech v českém jazyce; Pravidla pro přijímací řízení a podmínky pro přijetí ke studiu v bakalářských a magisterských studijních programech v anglickém jazyce.
8. Pravidla pro přijímací řízení a podmínky pro přijetí ke studiu v doktorských studijních programech na Fakultě filozofické Univerzity Pardubice pro akademický rok 2018/2019; Pravidla pro přijímací řízení v doktorských studijních programech v anglickém jazyce na Fakultě filozofické Univerzity Pardubice pro akademický rok 2018/2019
9. Různé

1. Zahájení a jmenování skrutátora

Předseda AS FF dr. Lisý přivítal přítomné senátorky, senátory a hosty. Požádal doc. Jiráňka, zda by se ujal role skrutátora.

2. Schválení programu jednání

Dr. Lisý v rámci diskuse o programu zasedání AS, seznámil senátory s rezignací doc. Panocha na funkci místopředsedy senátu k 18. červnu 2017 a k 23. červnu na funkci senátora. Pan děkan prof. Rýdl na jednání potvrdil, že doc. Panocha už jmenoval do funkce proděkana pouze není vyhotoven jmenovací dekret. Vzhledem k tomu, že dle čl. 11, odst. 1, písmena d) Volebního řádu AS mandát senátora zaniká: „dnem jmenování do funkce, jež je neslučitelná s členstvím v senátu,“ v tomto

kontextu předseda AS prostřednictvím paní sekretářky oslovil ještě před zasedáním pana doc. Marka, který je dle výsledků voleb do AS náhradníkem a požádal jej, aby se dostavil na zasedání AS a doc. Panocha požádal o rezignaci i na funkci senátora. Doc. Panoch potvrdil, že rezignuje na k 18. červnu 2017 i na funkci senátora. Pan doc. Marek z důvodu pracovního vytížení nabídku ujmout se funkce senátora odmítl (viz příloha 1 vyjádření doc. Marka), dalším náhradníkem v pořadí je dr. Černá, kterou předseda AS prostřednictvím paní sekretářky oslovil jako druhou a požádal jí, aby se dostavila a ujala se funkce senátorky. Dr. Černá se dostavila a funkce se ujala. Projednávání bodu 3. předloženého programu tudíž nebylo potřeba a bod byl vyloučen z programu jednání. Dalším bodem v diskusi o programu byl požadavek pana prorektora, projednat směrnici FF č. 10/2012, před doplňkovými volbami do předsednictva a požádal ji zařadit jako třetí bod. Vzhledem k tomu, že nikdo z přítomných senátorů nebyl proti, tak Dr. Lisý navrhl změnu programu – bod č. 9 zařadit na začátek před bod Doplňující volby do předsednictva.

Hlasování: 8 – 0 – 0

3. Směrnice FF č. 10/2012

Dr. Lisý – tento bod byl dodatečně zahrnut do programu jednání, protože jeden z členů AO podal oficiální žádost k projednání na senát. Senátoři dostali předem k seznámení dopis veřejné ochránčyně práv Mgr. Anny Šabatové, Ph.D. (viz příloha 2 zápisu AS), který informuje o podané stížnosti dr. Pabiana na protizákonné omezení práva pracovat směrnicí děkana FF UPa č. 10/2012.

Požádal prorektora Vorla o vyjádření k této záležitosti.

Prorektor Vorel - Tato směrnice řeší řádný výkon práce na FF UPa. Zaměstnanec nesmí být zároveň studentem v denním studiu a AP nemá mít pracovní úvazek (ani částečný) na jiné vysoké škole nebo v Akademii věd ČR. Dočasnou výjimku může povolit děkan na základě žádosti dotčeného pracovníka, pokud s tím souhlasí vedoucí katedry nebo ústavu. Vše bylo konzultováno s právníky a není v rozporu se zákoníkem práce.

Diskuse:

Dr. Studený – vysvětlení rozumí. Přesto si myslí, že částečný pracovní úvazek by mohl být tolerovatelný.

Prof. Vorel – děkan musí mít přehled o zaměstnáních. Uzavírají se dohody o souběhu zaměstnání

Dr. Synková – mění se něco s novým VŠ zákonem? Je směrnice rozporovatelná?

Prof. Vorel – směrnice je v pořádku. Mohl by nastat spor, pokud by došlo k tomu, že zaměstnanec druhý úvazek přijel před účinností směrnice a pokud by na jejím základě došlo k výpovědi zaměstnance. Úvazek AP = výuka + vědecká činnost. Vždy byla hledána alternativa pro FF.

Prof. Rýdl – doplnil, že vše bylo vynuceno z vnějšku /NAÚ/ - pokud garant oboru pracuje i jinde, hrozí zrušení akreditace. Směrnice byla nejlepším řešením pro zaměstnanecké úvazky na VŠ. Směrnice svým způsobem „předběhla dobu“ a vyhovuje NAÚ i dnes.

Nevadí celý úvazek a poloviční někde jinde – možná výjimka nejdéle však na půl roku. Problém u Bc. programů – bude vyžadovat podepsání čestného prohlášení.

Dr. Sikora – dotaz – Nejsme jako FF UPa méně konkurenceschopný tým, že u nás neumožňujeme učit odborníkům odjinud? Co kdyby měl zájem pracovat na FF člověk z AV na 1/2 úvazek?

Prof. Rýdl – takový člověk by byl „drahý“. Záleží na tom, zda bude jen učit nebo bude i publikovat? Bude to výhodné i z hlediska prestiže? Pokud by jen učil, stačí dohoda.

dr. Lisý – zda-li můžeme vyloučit do budoucna kontroly či stížnosti v souvislosti s touto směrnicí?

Prof. Rýdl – nic takového samozřejmě vyloučit nikdy nelze, ale v případě podání stížnosti či žaloby k soudu, se pan prorektor neobává, spíše naopak kontroly tuto skutečnost již zkoumaly a neshledaly nic protizákonného.

dr. Synková: S bodem směrnice děkana, která se týká zaměstnávání studentů, byl na naší fakultě rovněž problém. Jiné fakulty i univerzity ho povolují, proč to není možné u nás?

Prof. Vorel: Student by měl jiný přístup do systému, než ostatní studenti a byl by zvýhodněn.

Dr. Reimannová příchod 14:30 hod.

4. Doplnující volby do předsednictva

Dr. Lisý - Vzhledem k tomu, že Jednací řád AS FF předpokládá, že předsednictvo AS je tříčlenné je třeba vypsát doplňující volby do předsednictva. A otevřel diskusi, jakým způsobem by měly volby proběhnout. Navrhl, že AS by měl postupovat dle čl. 2 Jednacího řádu AS volba předsednictva. Z následné diskuse vyplynulo, že volba může být jednokolová, pokud v prvním kole kandidát získá nejvyšší počet hlasů a bude jej možné jednoznačně určit. Na uvedeném postupu se shodli všichni přítomní senátoři. Dr. Lisý tedy ještě jednou zopakoval, že každý senátor napíše jedno jméno, následuje jednokolová volba a kandidát s nejvyšším počtem hlasů se stane členem předsednictva.

Složení volební komise: doc. Jiránek, dr. Synková, dr. Studený

Nekandiduje: doc. Jiránek, dr. Studený, dr. Lisý, dr. Synková

Kandidují: dr. Reimannová, dr. Černá, dr. Sikora, dr. Pikeš, dr. Palatáš

Výsledek volby: odevzdáno 9 hlasovacích lístků – dr. Sikora – 5 hlasů, dr. Černá – 2 hlasy, dr. Reimannová – 1 hlas, 1 neplatný – nevyplněný hlasovací lístek

Třetím členem předsednictva byl zvolen Mgr. Ondřej Sikora, Ph.D.

5. Návrh na nového proděkana pro vnitřní záležitosti a rozvoj

Dr. Lisý přečetl dopis od dr. Horálka /t.č. v zahraničí/ (viz příloha 3 zápisu AS), vedoucího katedry sociálních věd, kterým se chce vyjádřit k návrhu děkana.

Prof. Rýdl – dopisem je překvapen. Nebude ho komentovat. Jmenování proděkana je v pravomoci děkana. Jen podotkl, že dr. Horálek byl jedním ze dvou kandidátů. Rozhodl se pro doc. Panocha z důvodů kvalifikačních, velmi dobré komunikace atd. Odmítá výtky dr. Horálka a nehodlá návrh měnit.

Dr. Synková – rozumí rozčarování dr. Horálka. V úterý 13. 6. proběhla schůzka dr. Horálka s děkanem a následně na to schůzce katedry (KSV). Přijetí pozice dr. Horálkem, se kterým se již déle jednalo, vypadalo jednoznačně a nebyly žádné informace o alternativním kandidátovi. Katedra proto za dr. Horálka vybrala nového vedoucího. V e středu ráno dr. Horálek odeslal svoji strategii obsahující cíle, které by jako proděkan prosazoval, prof. Rýdlovi. Je možné z ní v případě zájmu citovat. Ve čtvrtek píše prof. Rýdl žádost o zařazení bodu projednání jmenování proděkana předsednictvu senátu a doc. Panoch jako místopředseda senátu informuje kolegy, že je jedním z oslovených. V pátek píše prof. Rýdl dr. Horálkovi, že na pozici proděkana vybral doc. Panocha. V ten den dr. Horálek odlétá na služební cestu. Proto se táže doc. Panocha, kdy byl panem děkanem osloven.

Doc. Panoch – myslí si, že je to věc osobní a nebude se k tomu vyjadřovat.

Odchod dr. Reimannová 15:10 hod.

Dr. Studený – není vhodné otevírat tuto záležitost. Postup děkana je třeba akceptovat.

Doc. Jiránek – děkan si vybral dva kandidáty, a je jen na něm, pro kterého se rozhodne.

Dr. Synková – jen podotýká, že dle JŘ AS se senát ke jmenování proděkana může vyjadřovat, tak tohoto práva využívá. Respektuje právo děkana na rozhodnutí, ale mrzí ji zejména způsob komunikace kolem celé věci. Je škoda, že dr. Horálek nedostal vyjádření ke své strategii.

Dr. Studený – pouštět se do hlubinných analýz je neetické.

Prof. Rýdl – poznamenává - druhý kandidát není špatný, ani jeho strategie, ale důležitá v rozhodování byla ukončená habilitace a forma komunikace. Strategie byly dvě. Stojí za svým rozhodnutím a ponese veškerou odpovědnost.

Dr. Černá – pokud bylo při rozhodování důležité ukončené habilitační řízení, proč tedy byl osloven dr. Horálek, který habilitaci nemá?

Prof. Rýdl – habilitaci má dr. Horálek přislíbenou.

Hlasování o podpoře nového kandidáta na proděkana: 5x PRO, proti 3, 0 se zdržel.

6. Způsob projednávání návrhu rozpočtu FF pro rok 2018

Dr. Lisý předkládá návrh na zřízení ekonomické komise, která bude do budoucna přítomná dle harmonogramu při sestavování a projednávání fakultního rozpočtu. Komise bude na jednání dávat doporučení pro přijetí nebo odmítnutí návrhu rozpočtu, který bude předkládat děkan. Důvodem je, aby nedocházelo k nedorozuměním mezi senátem a vedením FF a nepochopením na zasedání AS. Senát

má ze své pozice nejenom schvalovat rozdělení finančních prostředků fakulty předložené děkanem, ale rovněž kontrolovat jejich využívání (plán versus skutečná útrata), kterou soudě zápisů z minulých senátů dosud nenaplňoval. Tento model je nejvíce rozšířeným v ČR a funguje na jiných VŠ s drobnými změnami, jako např. složení ekonomické komise. Na některých VŠ komisi vykonává předsednictvo, jinde je složení po jednom zástupci z komory AP a komory studentů doplněné o zástupce z předsednictva. Kontrola využívání finančních prostředků probíhá na jiných VŠ ve vybraných položkách jako jsou odměny udělované děkanem, cestovné nebo prostředky na reprezentaci VŠ. Požádal o reakci na tento návrh a otevřel k tomu diskusi.

Prof. Rýdl – minule bylo dohodnuto, že 26. 6. 2017 proběhne akademická obec, na které se bude řešit struktura rozpočtu. Na AO bude vše zodpovězeno. Návrh rozpočtu nemůže být detailní – částky jsou známé až v dubnu. Návrhy by měly být v září projednány.

Dr. Lisý – Nejde o současný klíč k rozdělování financí v roce 2017 na katedry, který bude diskutován na AO, ale hovoří obecně o způsobu projednávání rozpočtu do budoucna. Návrh může být detailní, neboť například FES předkládá detailní rozpočet. Vrací se k možnosti vzniku ekonomické komise, která by zjednodušila proces projednávání rozpočtu v budoucích letech.

Dr. Studený – je pro vznik komise

Dr. Sikora – pochybuje, že by komise zlepšila vztahy, ale je také pro vznik komise

Hlasování o vzniku ekonomické komise: 7 – 0 – 1

7. Pravidla pro přijímací řízení a podmínky pro přijetí ke studiu v bakalářských a magisterských studijních programech v českém jazyce; Pravidla pro přijímací řízení a podmínky pro přijetí ke studiu v bakalářských a magisterských studijních programech v anglickém jazyce

Dr. Ježková – na UPa se sjednocovaly částky pro přijímací řízení. U přijímacího řízení v ČJ nedochází k dramatickým změnám. Jen se rozšířila nabídka kombinovaných oborů.

Dr. Sikora – je rád za prosazování kombinovaných oborů

Hlasování: 8 – 0 – 0

8. Pravidla pro přijímací řízení a podmínky pro přijetí ke studiu v doktorských studijních programech na Fakultě filozofické Univerzity Pardubice pro akademický rok 2018/2019; Pravidla pro přijímací řízení v doktorských studijních programech v anglickém jazyce na Fakultě filozofické Univerzity Pardubice pro akademický rok 2018/2019

Prof. Lenderová – poděkovala za výraznou pomoc dr. Pacovské a dr. Beranovi při přípravě akreditací všech DPS. Jen zdůraznila, že se změnilý termíny - týká se to až r. 2018/2019. Poplatky jsou stanoveny Univerzitou.

Hlasování: 8 – 0 – 0

9. Různé

Dr. Lisý v říjnu proběhne volba rektora /17.10.2017/, představení kandidátů na funkci rektora proběhne 5. října v univerzitní aule. Všechny potřebné informace budou včas k dispozici na stránkách AS UPa.

Dr. Lisý – na podnět dvou akademických pracovníků vznáší na pana děkana dotaz, proč se z vedení FF od roku 2008 nedělají zápisy.

Prof. Rýdl – informuje, že zápisy z vedení se nedělají, jelikož se podrobně vše řeší na kolegiu děkana, ze kterého se zápisy vyhotovují.

Všechny vnitřní předpisy FF, které schválil AS FF, byly s drobnými úpravami schváleny AS UPa.

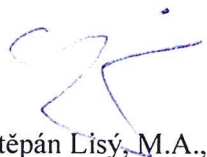
Dr. Lisý – pozval senátory na další zasedání, které bude 11. září 2017. A pak opět pravidelně 1x za měsíc, vždy 2. pondělí v měsíci. Budou se projednávat studijní programy.

Doc. Panoch – chce se ještě vyjádřit ke jmenování proděkanem. Nabídka jej překvapila, radil se se třemi kolegy nejenom z budovy EA ale i G. Pokusí se pracovat pro dobro fakulty a těší se na vzájemnou spolupráci.

Děkuje senátorům za důvěru.

Dr. Lisý poděkoval doc. Panochovi za práci pro senát a předsednictvo FF.

V 16:00 hodin předseda AS FF poděkoval všem za účast a diskusi. Jednání ukončil.



Mgr. Štěpán Lisý, M.A., Th.D.
předseda AS FF

Zapsala: B. Krpatová

Příloha 1 vyjádření doc. Marka

Příloha 2 dopis veřejné ochránkyně práv Mgr. Anny Šabatové, Ph.D.

Příloha 3 dopis od dr. Horálka

Příloha 4 návrh na nového proděkana FF

Příloha 5 rezignace doc. Panocha na funkci senátora

