

ZÁPIS Z 50. ZASEDÁNÍ AKADEMICKÉHO SENÁTU FAKULTY FILOZOFICKÉ UNIVERZITY PARDUBICE, KONANÉHO DNE 15. KVĚTNA 2017

Přítomni: dr. Roebuck, dr. Reimannová, dr. Synková, dr. Pacovská, dr. Pavelková Čevelová, doc. Jiránek, dr. Lisý, dr. Studený, doc. Panoch, dr. Sikora, Mgr. Janů, Mgr. Palatáš, Mgr. Pikeš

Omluvena: Bc. Hendrychová

Nepřítomna: Bc. Mužíková

Hosté: děkan prof. Rýdl, proděkanky prof. Lenderová, dr. Černá, ing. Führerová, doc. Fárek, doc. Prázný, dr. Horálek, Mgr. Horák, dr. Z. Černá, Mgr. Cívínová

Na začátku zasedání bylo přítomno 12 zvolených senátorů.

Program:

1. Volba předsednictva AS FF
2. Zahájení a jmenování skrutátora
3. Schválení programu jednání
4. Návrh rozpočtu pro FF na rok 2017
5. Různé

Předseda AS FF dr. Lítý přivítal přítomné senátorky, senátory a hosty.

1.Volba předsednictva AS FF

Podle Volebního a Jednacího řádu AS FF byla ustanovena volební komise ve složení: doc. Jiránek, dr. Pacovská, Mgr. Janů.

Nekandidovat se rozhodli: dr. Pacovská, dr. Pavelková Čevelová, doc. Jiránek, dr. Studený, dr. Roebuck, Mgr. Pikeš.

Ve 14:15 hod. příchod – doc. Panoch

1.kolo hlasování – tajným hlasováním (s jejich souhlasem) zvoleno 6 senátorů: dr. Lisý, dr. Studený, doc. Panoch, dr. Sikora, dr. Synková, dr. Reimannová

2.kolo hlasování – dr. Lisý – 11 hlasů, doc. Panoch – 10 hlasů, dr. Synková – 6 hlasů, dr. Sikora – 6 hlasů

3.kolo hlasování – dr. Synková – 8 hlasů, dr. Sikora – 5 hlasů

**Nově zvolení členové předsednictva pro následující roční funkční období 2017 - 2018:
dr. Lisý, doc. Panoch, dr. Synková**

Následovala volba předsedy AS FF s výsledkem: dr. Lisý – 6 hlasů, doc. Panoch – 4 hlasy, dr. Synková - 3 hlasy.

Novým předsedou AS FF pro funkční období od 15. května 2017 na dobu jednoho roku se stal dr. Štěpán Lisý.

Dr. Lisý poděkoval za projevenou důvěru.

2. Zahájení a jmenování skrutátora

Dr. Lisý požádal doc. Jiráňka, zda by se ujal role skrutátora. Doc. Jiránek přijal.

Předseda AS FF požádal o doplnění dnešního programu jednání o další dva body, a to: projednání Jednacího řádu AS FF a Volebního řádu AS FF po úpravě.

Hlasování: 13 – 0 – 0

Jednací řád AS FF – v článku 7, odst. 2 – upraven text: „Senát fakulty je způsobilý zasedat a usnášet se, je-li přítomna více než polovina všech senátorů, s výjimkou odstavce 3. Usnesení senátu fakulty jsou schválena, pokud pro ně hlasuje nadpoloviční většina všech senátorů s výjimkou hlasování o návrhu na odvolání děkana.“

V článku 9, odst. 1 – „administrativní agendu senátu fakulty zabezpečuje děkanát“.

Hlasování: 13 – 0 – 0

Jednací řád AS FF byl po úpravě schválen.

Dr. Lisý předal slovo děkanu prof. Rýdlovi. Ten nejdříve poblahopřál nově zvolenému předsednictvu. Informoval o drobných úpravách ve **Volebním řádu AS FF**, které se týkají překlepů a interpunkce. Např.: v čl. 2, odst. 2 má být správně v textu odkaz na odst. 1 ne odst. 3. V čl. 2, odst. 4 – doplněno slovo „komora“. V čl.4 ve 2. odst. Doplněno: „Lhůta pro podávání návrhů na kandidáty do senátu končí deset dnů před konáním voleb.“ V čl. 5 – vynechán rok narození kandidáta. Čl. 9 – odst. 3 se mění text ve 2. řádku: „Na přípravu, průběh, zakončení a vyhlášení výsledku doplňovacích voleb se obdobně vztahují ustanovení o řádných volbách, uvedená v tomto Volebním řádu.“ V čl. 10 odstraněn odst. 4, týkající se volby předsednictva – to je už obsaženo v Jednací řádu AS. V čl. 11- odst. 2 – úprava slovosledu.

Diskuse:

Dr. Synková – dotaz na čl. 10 – byl odstraněn kromě odst. 4 také odst. 5?

Prof. Rýdl – oba odstavce se týkají záležitostí, které řeší Jednací řád AS FF. Proto byly odstraněny.

Hlasování: 13 – 0 – 0

Volební řád AS FF – byl po úpravách schválen.

Prof. Rýdl – v pátek 19. 5. 2017 budou všechny vnitřní předpisy FF předloženy předsedovi AS UPa.

6. 6. 2017 bude předloženo ke schválení AS UPa.

4. Návrh rozpočtu pro FF na rok 2017

Dr. Lisý poděkoval senátorům za došlé otázky k rozpočtu, navrhl způsob projednávání otázek a předal slovo panu děkanovi.

Pan děkan v úvodu upozornil, že rozpočet FF byl předložen v podobě, která odpovídá univerzitnímu rozpočtu. Co se týká zaslaných otázek k návrhu rozpočtu na rok 2017, k předloženému rozpočtu se týkají pouze otázky č. 14 a 15. Ostatní dotazy by měly směřovat na kolegium děkana, bez vedoucích kateder nelze odpovídat. Každý rok do 30. 11. lze předkládat připomínky. Návrh rozpočtu je transparentní. Ze zákona se nesmí zveřejňovat mzdy pracovníků.

K otázce č. 14) „Zatímco celková výše plánovaných nákladů kateder je z komentáře známá, náklady děkanátu se v komentáři neobjevují. Proč není tato skutečnost transparentně napsána do komentáře. Prosila bych o detailní komentář, nejlépe přehlednou tabulku plánovaných nákladů děkanátu“

Odpověď: 60% katedry, 40% děkanát. Co nehradí katedry, patří do rozpočtu děkanátu a je to vyjmenováno v příslušné části komentáře, který byl zaslán všem senátorům.

K otázce č. 15) „Pan děkan na posledním shromáždění akademické obci slíbil, že zjistí informace ohledně projektového manažera od kolegů z jiných univerzit. V tomto kontextu prosím o naplánování konkrétní částky na projektového manažera do rozpočtu FF na rok 2017, aby tento záměr mohl být realizován ještě v tomto fiskálním roce. Obávám se, že bez alokace konkrétní finanční částky, zůstane pouze u slibů. Výši částky nechám na zvážení vedení FF. Prosím o předložení konkrétního návrhu, o kterém bychom mohli na senátu hlasovat. Děkuji“

Odpověď:

Na konferenci děkanů v Opavě bylo zjištěno, že na každé FF na ostatních univerzitách je toto zajištěno jinak. Obvykle většina fakult pracuje s univerzitním projektovým manažerem. V tomto roce FF neplánuje přijetí projektového manažera, protože dle pana prorektora Vorla se neočekávají takové projektové výzvy, které by se hodily FF. V příštím roce lze o přijetí uvažovat nebo je možné také najmout agenturu. Týkalo by se to GAČRu, evropských projektů atd. Vše se musí projednat na jednáních kolegia. Oddělení pro rozvoj a mezinárodní vztahy by se pak mohlo obracet přímo na konkrétního člověka na fakultě. Děkan požádal přítomné o tip na obsazení tohoto místa od roku 2018.

K ostatním otázkám – děkan doporučuje znovu formulovat a předat svým vedoucím kateder do 30. 11. 2017, kteří je předloží k projednání na kolegiu děkana. Pak je možná úprava pro rok 2018.

K otázce č. 11 – solidarita kateder – princip fakultní solidarity se neruší, ale byla sejmuta tíha z ostatních kateder, které podporovaly katedry, které si na sebe nedokázaly vydělat. Katedry, které dosud byly solidární, dostaly zpět do svého rozpočtu peníze, které zapůjčily. O této otázce rozhoduje kolegium děkana.

Diskuse:

Dr. Synková – otázka 21 – čerpání zaměstnaneckých benefitů přes knihy, dr. Synková nabídla, že může přeposlat mail od nakladatelů, kde je podrobně vysvětleno, jak by tento způsob mohl fungovat.

Prof. Lenderová – muselo by se řešit celouniverzitně

Dr. Studený – otázka č. 2 – otázky se týkají spíše filosofie rozpočtu a jsou důležité pro pochopení rozpočtu. Není jasné, proč je rozpočet vyrovnaný, ale několik kateder je v dluhu? Jak se mohou zaměstnanci, kteří pracují dostat do dluhů?

Prof. Rýdl – podle VŠ zákona § 18 se rozpočet sestavuje na kalendářní rok a hospodaří se podle něj. Nesmí být deficitní.

15:05 hod. odchod dr. Studený

Dr. Synková – myslí si, že je možné otázky dnes zodpovědět. Jsou to důležité dotazy, které je třeba objasnit.

Prof. Rýdl – ostatní otázky lze diskutovat, ale je to opravdu dané a již dříve schválené. Pokud by byly tyto otázky předloženy do 30. 11. 2016, mohly být zahrnuty do rozpočtu 2017. V pondělí 22. 6. 2017 na kolegiu děkana bude řešena forma přenosu informací dál na katedry, zaměstnance.

Doc. Jiránek – přiklání se k tomu, že otázky jsou důležité, ale nejsou k předloženému návrhu rozpočtu, proto navrhuje nyní jednat o rozpočtu, a předložené otázky řešit na dalších zasedání AS.

Doc. Prázný – kdo jiný, než AS by měl tyto otázky klást a o těchto otázkách diskutovat? AS má přece mnohem vyšší pravomoc než kolegium děkana, například schvaluje rozpočet. Senátoři mají právo se zeptat vedení FF na cokoli a o těchto otázkách by měl určitě diskutovat.

Dr. Lisý – popsal situaci, do níž diskuse na senátu dospěla. Zda-li má AS požadovat odpovědi na předložené otázky od vedení FF a nebo zda-li přistoupit pouze k projednávání návrhu rozpočtu bez otázek. Jak dál postupovat? Otázku položil všem senátorům.

Mgr. Janů – přiklání se tomu, že chce, aby vedení FF odpovědělo na otázky. Pokud jsou otázky záležitostí kolegia, je možná schůzka kolegia a AS?

Dr. Synková – shromáždila otázky od ostatních zaměstnanců katedry – trvá na zodpovězení. Stačí jednoduše, stručně.

Dr. Pacovská – rovněž požaduje, aby vedení FF odpovědělo na otázky senátorů. Souhlasí s dr. Synkovou a Mgr. Janů

Doc. Panoch – souhlasí s doc. Jiránkem, že jde o důležité otázky, ale řešit je můžeme na dalších zasedáních AS, ne nyní.

Dr. Roebuck – souhlasí s doc. Panochem, že jde o důležité otázky, ale teď řešit jen otázky týkající se předloženého rozpočtu.

Dr. Reimannová – otázky jsou důležité, ale ne pro současný návrh rozpočtu, souhlasí s děkanem v tom, že by se měl zlepšit tok informací z kolegia.

Mgr. Palatáš – dotaz – co obnáší to, když se neschválí rozpočet?

Dr. Lisý – existují tři možnosti, AS rozpočet v předloženém znění schválí, nebo neschválí, a nebo ho může jeho schvalování posunout na pozdější termín.

Ing. Führerová – pravidla rozpočtu byla schválena v letech 2010, 2012, vždy byla projednána na kolegiu děkana a fungovala sedm let. Princip rozdělování finančních prostředků je stále stejný a pro vedoucí kateder se nic nezměnilo.

Dr. Lisý – změnilo se to, že letos dostali všichni vedoucí kateder společnou část rozpočtu na žádost Dr. Horálka, kterou dříve nedostávali, i proto bylo na rozpočet více dotazů.

(Uvedená část ale nebyla dána k dispozici předsedovi AS na příslušném kolegiu a tudíž nemohl s informacemi blíže seznámit jednotlivé senátory. Pan děkan přislíbil, že celou věc ještě prošetří.)

Dr. Pavelková-Čevelová – navrhla, aby vedení FF projednalo rozpočet s vedoucími kateder, a aby vedoucí kateder, podali zprávu senátu, že jsou s rozpočtem spokojeni a poté bude mnohem jednodušší o rozpočtu hlasovat.

Dr. Lisý – byli všichni vedoucí kateder s rozpočtem spokojeni?

Prof. Rýdl – nespokojený s rozpočtem byl pouze doc. Fárek, který zaslal panu děkanovi dopis, dopis měl pan děkan k dispozici na jednání. Dne 22. května prý proběhne schůzka, se třemi katedrami a problém zadlužení kateder se bude ještě řešit.

Prof. Lenderová – mnohé z otázek si každý může dohledat na internetu, jako například normativ na doktoranda, to nemohli psát studenti, kdo je tedy psal. Ve skutečnosti otázkami senátoři chtějí „pošťouchnout“ vedení.

Dr. Lisý – ne, otázky nejsou proti vedení FF, jsou to otázky senátorů nebo členů akademické obce k rozpočtu. Způsob projednávání rozpočtu byl téměř rok dopředu znám.

Dr. Synková a Dr. Sikora – mnohé z otázek, lze jednoduše odpovědět, kde vedení odpověď neví, stačí nám informace, kde můžeme odpověď najít.

prof. Lenderová – (výrok nebyl zachycen).

Dr. Sikora – poznamenal, aby otázky nebyly paní prof. Lenderovou shazovány, ale zda-li by na ně mohlo vedení odpovědět.

Dr. Lisý – otázky jsou od senátorů, kterým je zaslali jiní členové akademické obce. (Byla např. zmíněna Mgr. Viková, která je přeposlala Dr. Synkové).

15:50 hod. odchod dr. Pacovská

Prof. Rýdl – opět – na některé otázky nyní nemá smysl odpovídat, je to nesystémové. Znovu navrhuje iniciovat jednání AS a kolegia děkana nebo svolat akademickou obec. Ale podmiňovat si schválení rozpočtu zodpovězením otázek a tím vydírat vedení FF... Připomněl, co obnáší neschválení rozpočtu: Nově předložený rozpočet se nebude lišit od dnes předloženého. V žádném případě nechce předložené otázky „smést“ se stolu, jsou důležité, ale ne k předloženému návrhu rozpočtu.

Dr. Reimannová – s principy tvorby rozpočtu nyní nelze nic dělat

Dr. Horálek – celková částka není nikdy dopředu známa, závisí na financování VŠ

Doc. Panoch – diskuse se prohlubuje a vede k nedorozumění mezi vedením FF a senátory. Znovu se přiklání k tomu, aby pan předseda dal hlasovat a rozpočet mohl být schválen. Podporuje dodatečné vysvětlení na akademické obci.

Dr. Lisý – vznesl dotaz na pana děkana, pokud by senát udělal vstřícný krok k vedení FF, kdy pan děkan zodpoví otázky senátorů.

Prof. Rýdl – 22. 5. 2017 slíbil, že bude iniciovat společné jednání AS a kolegia děkana, nebrání se ani svolání zvláštní akademické obce, kde odpoví na otázky senátorů a zahrne jejich podněty do přípravy rozpočtu na příští rok.

Hlasování: 8 - 1 - 2

Návrh rozpočtu FF na rok 2017 byl schválen

4. Různé

Dr. Reimannová – dotaz - zaměstnanecké výhody – proč se drží objekt ve Velké Úpě, když ho nelze využívat?

Prof. Lenderová – je to věc odborů

Doc. Jiránek – patří odborům

Předseda AS FF dr. Lisý poděkoval senátorům a hostům za účast na zasedání. S tím, že další zasedání bude 19. června od 14 hodin.


Mgr. Štěpán Lisý, M.A., Th.D.

Zapsala: B. Křpatová

Příloha: Otázky k návrhu rozpočtu na rok 2017

Dopis od Svazu českých knihkupců a nakladatelů

Přílohy:

Otázky k návrhu rozpočtu pro rok 2017

- 1) Proč senátoři dostávají jinou podobu rozpočtu než vedoucí kateder? Prosím o dodání části, kterou dostali vedoucí kateder, samozřejmě bez konečných rozpočtů kateder na rok 2017.
- 2) Jak je možné, že je předkládám vyrovnaný rozpočet FF (viz komentář) a přitom je několik kateder v dluzích? Prosím o vysvětlení mechanismu, jak se katedry dostávají do dluhů včetně konkrétních návrhů, jak tento problém řeší současný návrh rozpočtu na rok 2017 a jak vedení FF hodlá tuto situaci do budoucna řešit udržitelným způsobem?
- 3) Jakou finanční částku přinesly všechny katedry FF do rozpočtu UPa před odvody na rektorát? Jakou finanční částku přinesly všechny katedry FF do rozpočtu FF před odvody na děkanát FF? Jaká je výše finanční částky, která zbyla dohromady pro všechny katedry FF po odvodech na rektorát a děkanát FF? Jaká je výše finanční částky, která zbyla dohromady všem katedrám FF po přepočítání koeficientem (tzv. vzorečkem)? (Prosím o zpracování do sloupcového grafu a promítnutí na zasedání. Děkuji.)
- 4) Jak je vysoká a na jaké účely se použije finanční částka, která vznikla rozdílem částky, která zbyla dohromady všem katedrám FF po odvodech na děkanát FF a částkou, která zbyla dohromady všem katedrám FF po přepočítání koeficientem (tzv. vzorečkem)?
- 5) Proč se neodvádí děkanátu fixní procento z vydělaných peněz kateder a používá se jakýsi přepočet?
- 6) Proč je při výpočtu kateder užíván ideální model katedry z hlediska kvalifikačního obsazení, získávání bodů RIV, mobilit a počtu studentů (absolventů) a nikoli reálný stav katedry?
- 7) Jakou roli v přidělování financí na jednotlivé katedry hraje poměr 1 prof = 3 doc = 12 OA? Kdo jej zavedl a proč? Proč poměr neodráží reálnou situaci?
- 8) Mění se ideální počet bodů RIV pro jednotlivé katedry, pokud se na katedrách mění počet členů (úvazků)? Pokud ne proč? (Prosím o čísla za poslední tři roky, aby bylo zřejmé, jak se u jednotlivých kateder měnil ideální počet bodů RIV.)
- 9) Jaký je normativ za jednoho doktoranda a proč není uveden v rozpočtu u příslušných kateder?
- 10) Proč se strhává částka za asistenty u kateder, které asistenty nemají a využívají pomoci doktorandů? Jak se dospělo k počtu 9. asistentů ve sloupci (V)? Upozorňuji, že senátoři nemají tento údaj k dispozici, prosím o dodání podkladů!
- 11) Proč je princip fakultní solidarity rušen? V minulosti např. nastaly případy, kdy se všechny katedry podílely na zaplacení penále vyplývající z chybného plnění grantu. Proč v době, kdy nastal tento problém, byla solidarita přijatelná a nyní, když se prý nacházíme v horší době, od solidarity vedení FF ustupuje? Neměli bychom postupovat spíše naopak?

12) Proč je rušena solidarita, když se v minulosti katedry skládaly na pokuty za plnění grantu s jakýmsi muzeem? Požadovala vedení FF, aby tato instituce částku ve splátkovém kalendáři uhradila zpět?

Prosím o sdělení výše tehdejší dluhu včetně odpovědných osob (např. ředitel muzea aj.).

Kolik peněz

katedry tehdy vlastně přispěly. Pokud přispěly katedry, které jsou dnes v dlužích, nebylo by spravedlivé jim současný dluh o tuto částku ponížít? Prosím vedení FF o podrobné vysvětlení celé

situace s ohledem na současný kontext: Jak vznikají katedrové dluhy a proč se tyto katedry dostávají

do dluhů?

13) Jaká je hodnota jednoho bodu RIV v roce 2017 a zda-li se počítá se stejnou výší v letošním

rozpočtu nebo s jeho přepočítanou hodnotou podle určitého koeficientu?

14) Zatímco celková výše plánovaných nákladů kateder je z komentáře známá, náklady děkanátu se

v komentáři neobjevují. Proč není tato skutečnost transparentně napsána do komentáře.

Prosila bych

o detailní komentář, nejlépe přehlednou tabulku plánovaných nákladů děkanátu.

15) Pan děkan na posledním shromáždění akademické obci slíbil, že zjistí informace ohledně

projektového manažera od kolegů z jiných univerzit. V tomto kontextu prosím o naplánování konkrétní částky na projektového manažera do rozpočtu FF na rok 2017, aby tento záměr mohl být

realizován ještě v tomto fiskálním roce. Obávám se, že bez alokace konkrétní finanční částky, zůstane

pouze u slibů. Výši částky nechám na zvážení vedení FF. Prosím o předložení konkrétního návrhu, o

kterém bychom mohli na senátu hlasovat. Děkuji.

16) Prosím o zveřejnění návrhu optimálního počtu studentů jednotlivých oborů na FF UPa (a jeho

diskuse na AS)?

17) Prosím o zveřejnění rozepsání mobilit na jednotlivé katedry - studentoměsíce, odjezdy, příjezdy

(kam apod.)?

18) Prosím o zveřejnění rozpisu RIV bodů na jednotlivé pracovníky?

19) Na základě jakých požadavků jsou přiděleny peníze do položky edičního plánu?

Přispívají svou

vědeckou činností katedry do této položky? Pokud ano, jakou částkou (procentem z vědecké činnosti)?

Je možné tyto peníze, použít na vydání publikace u jiného nakladatele? Pokud ne, proč?

Pokud ano,

jakým způsobem (jak je katedra dostane z této položky ven)?

20) Prosím o detailnější vysvětlení rozdělování financí na katedry?

21) Zda-li je možné zaměstnanecké benefity (odměny) čerpat skrze knihy?

Vážení kolegové,

jak někteří z Vás asi už vědí, legislativním procesem úspěšně prošla zákonná úprava, o kterou jsme dlouho usilovali. **Nově se mezi uznatelné zaměstnanecké benefity řadí i knihy.**

Znamená to, že nejpozději od podzimu tohoto roku mohou zaměstnanci, kteří mají od svého zaměstnavatele nspecifikovaný benefit, a těch je většina, využít poukaz i na nákup knih. Jak jsme byli informováni, **celkový objem těchto benefitů činí asi 2 miliardy Kč. Nyní záleží jen na nás, kolik z této částky se nám podaří proměnit v nákupy knih.**

Aby u vás zaměstnanci mohli své benefity uplatňovat, musíte se stát smluvními partnery těchto benefitních programů, které reprezentují zejména firmy Sodexo, Edenred a Up. Kontakty, kam se můžete obracet, připojujeme na konci tohoto dopisu.

Ve vlastním i společném zájmu Vám proto doporučujeme, abyste si toto partnerství zajistili. Pokud bude zřejmé, že benefit ve formě nákupu knih lze uplatnit v každém větším městě, umožní nám to podniknout za Svaz společně s firmami poskytujícími benefity další kampaň, ve které budeme na možnost knižních benefitů upozorňovat. Výše poplatků z akceptovaných poukázek je na společnostech, které tyto poukázky poskytují, proto se v případě zájmu o spolupráci obračejte přímo na ně.

Pojďte se do systému benefitů zapojit! Zvýšíte svůj obrat a získáte zcela nové zákazníky.

Jménem Svazu českých knihkupců a nakladatelů
Martin Vopěnka, předseda
Jakub Petr, místopředseda

Kontakty:

Edenred CZ

Na Poříčí 5, 110 00 Praha 1

Tel: 234 662 180

www.edenred.cz

SODEXO Benefit

Radlická 2, 150 00 Praha 5

Tel: 233 113 435

www.sodexo-benefit.cz