

UNIVERZITA PARDUBICE Fakulta filozofická	
Směrnice č. 2/2024 ve znění dodatku č. 2/2025	
Věc:	Řád doktorského studia na FF UPCE
Vypracoval:	doc. Mgr. Jiří Kubeš, Ph.D., děkan, Mgr. Kamila Pacovská, Ph.D., proděkanka pro zahraničí a doktorská studia
Schválil:	doc. Mgr. Jiří Kubeš, Ph.D., děkan
Zrušená legislativa:	Pokyn č. 14/2010; Směrnice č. 8/2018; Směrnice č. 1/2019 a Pokyn č. 3/2023

Článek 1 Úvodní ustanovení

- 1) Základní normou jsou příslušné paragrafy zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o vysokých školách“), především § 47, a články 10–15 Studijního a zkušebního řádu Univerzity Pardubice (dále jen UPCE).

Článek 2 Přijímací řízení

- 1) Přijímací řízení je ošetřeno pro každý akademický rok samostatnou směrnicí Pravidla pro přijímací řízení a podmínky pro přijetí ke studiu v doktorských studijních programech. Fakulta zveřejní podmínky přijímacího řízení nejméně 4 měsíce před termínem podání přihlášek na webových stránkách UPCE.

Článek 3 Vyplácení stipendií

- 1) Výši doktorského stipendia a pravidla pro jeho přiznání, snížení, odnětí či nepřiznání, stanovuje § 91a odst. 8 Zákona o vysokých školách a čl. 8 Stipendijního řádu Univerzity Pardubice. Studující prezenční formy doktorských studijních programů ve standardní době studia mají podle těchto norem nárok na doktorský studijní příjem ve výši 1,2násobku minimální mzdy pro daný akademický rok.
- 2) Je-li studující ve standardní době studia v prezenční formě zároveň v pracovním poměru, v jehož rámci vykonává tvůrčí činnost související se vznikem své disertační práce, započítává se do jeho doktorského příjmu 20 % odpovídající mzdy či platu.
- 3) V případě přerušení studia v 1.–4. ročníku se doba přerušení nezapočítává do standardní doby studia. Studující v prezenční formě studia, kteří přeruší studium ve standardní době, tj. v době, kdy mají nárok na doktorské stipendium, mají po opětovném zápisu nárok pobírat doktorské stipendium po dobu, která jim zbývá do konce standardní doby studia. Po dobu přerušení studia student není studentem UPCE a nemá nárok na stipendium¹
- 4) Za nadstandardní vědecké, tvůrčí a organizační aktivity mohou být vyplacena mimořádná stipendia. Podle zdrojů se typicky vyplácejí na návrh garanta/garantky

¹ Doba přerušení studia se s výjimkou uznané doby rodičovství do celkové délky studia započítává – viz bod 7, čl. 10 Studijního a zkušebního řádu. Pravidla pro přerušení studia stanovuje čl. 20 Studijního a zkušebního řádu.

studijního programu, vedoucí/ho pracoviště či hlavního řešitele/řešitelky projektu, a to po schválení děkanem/děkankou.

Článek 4

Organizace studia

- 1) Organizaci studia ošetřuje čl. 10 Studijního a zkušebního řádu UPCE.
- 2) Harmonogram akademického roku pro doktorské studium je každoročně před začátkem příslušného akademického roku stanoven fakultním pokynem.
- 3) Studium probíhá podle individuálního studijního plánu, který schvaluje oborová rada, a pod vedením školitele/školitelky. Na ně se vztahuje jak čl. 12 Studijního a zkušebního řádu UPCE, tak fakultní Směrnice č. 6/2023 Standardy školitele na FF UPCE.

Článek 5

Kontrola a hodnocení doktoranda/doktorandky

- 1) Termíny atestů vypisuje do IS STAG garant/garantka předmětu.
- 2) Garant/garantka doktorského studijního programu po konzultaci s garantem/garantkou předmětu navrhne složení zkušební komise pro daný předmět zakončený zkouškou. Komise je minimálně dvoučlenná. Jmenování zkušební komise zajišťuje referent/referentka Oddělení pro doktorská studia a zahraničí FF a zkušební komisi jmenuje děkan/děkanka.

Roční a průběžné hodnocení

- 3) Základní zásady kontroly a hodnocení doktoranda/doktorandky v prezenční i kombinované formě studia jsou shrnuty v čl. 11 Studijního a zkušebního řádu UPCE.
- 4) Doktorand/ka vypracovává Roční zprávu doktoranda/doktorandky a odevzdává ji i s příslušnými přílohami (kapitola disertace apod.) elektronicky na Oddělení pro doktorská studia a zahraničí v termínu daném Harmonogramem akademického roku pro doktorské studium. Součástí zprávy je podrobný popis postupu prací na disertaci.
- 5) Školitel/ka na základě těchto materiálů vypracuje Roční hodnotící zprávu školitele/školitelky, v níž zhodnotí plnění povinností ISP, postup prací na disertační práci a celkový rozvoj doktoranda/ky. Tento dokument spolu s Evidencí konzultací odevzdává v termínu daném Harmonogramem na Oddělení pro doktorská studia a zahraničí. Školitel/ka doktoranda/doktorandku hodnotí slovně a může ve své Roční hodnotící zprávě doktorandovi / doktorandce též přidělit hodnocení A–F (viz Příloha č. 1), přičemž z hodnocení musí být zjevné, proč byl daný stupeň přidělen. Školitel/ka má zároveň povinnost upozornit na případy závažného neplnění povinností ISP a dle situace navrhnout garantovi DSP a oborové radě úpravu stipendia pro další akademický rok či ukončení studia podle čl. 8, bodu 12 Stipendijního řádu (podrobněji viz níže body 10–12 tohoto článku).
- 6) Garant/ka DSP může po schválení oborovou radou pověřit jako poradní orgán pro hodnocení jeden či více evaluačních panelů, které posoudí materiály odevzdané doktorandem/doktorandkou a školitelem/školitelkou. Panel je zpravidla tříčlenný a tvoří ho typicky zástupci školitelů a školitelek daného programu. Z jednání panelu se pořizuje zápis, který u každého doktoranda či doktorandky formuluje doporučení, hodnocení a případně i návrh na úpravu stipendia či ukončení studia. Panel se schází před zasedáním oborové rady.
- 7) Oborová rada na základě posouzení materiálů od studujících, školitelů/školitelek a případně i evaluačního panelu schvaluje postupy do dalších ročníků, projednává či

sama navrhuje úpravy doktorského stipendia a ukončení studia (viz též Jednací řád oborových rad, čl. 2, bod 1g).

- 8) Garant/ka DSP seznámí studující s obsahem Ročních hodnotících zpráv školitelů/školitelek i s výsledky jednání jejich evaluačního panelu a oborové rady. Podle bodu 8 čl. 11 Studijního a zkušebního řádu má studující právo se k těmto dokumentům vyjádřit před jejich předložením děkanovi/děkanke fakulty.
- 9) V případě, že má školitel/ka či garant/ka programu podezření, že během roku dochází u daného studujícího k závažnému neplnění povinností ISP, jsou povinni si vyžádat mimořádnou průběžnou kontrolu studia, typicky v půlce akademického roku. Tato kontrola probíhá podle stejných pravidel jako roční hodnocení studia, s tím rozdílem, že namísto postupu do dalšího ročníku oborová rada schvaluje pokračování ve studiu. Průběžná kontrola studia se též provádí v případě studujících, jimž bylo pro závažné neplnění povinností ISP upraveno doktorské stipendium (viz níže bod 14).

Pravidla pro úpravu doktorského stipendia u prezenčních studentů ve SDS

- 10) Návrh na úpravu stipendia či ukončení studia může vznést školitel/ka, garant/ka, evaluační panel a oborová rada v rámci ročního hodnocení doktoranda nebo v rámci průběžné kontroly studia. Po schválení oborovou radou je návrh předložen děkanovi/děkanke. Úpravou stipendia se míní jeho snížení či odnětí během akademického roku, nebo jeho nepřiznání či přiznání v poloviční výši pro následující akademický rok. Pravidla úpravy stipendií stanovuje bod 12, čl. 8 Stipendijního řádu UPCE. Školitel/ka, garant/ka, evaluační panel i oborová rada mohou při závažném neplnění povinností ISP navrhnout následující opatření:
 - a) Snížení doktorského stipendia na polovinu (resp. jeho přiznání v poloviční výši) v případě závažného neplnění povinností ISP: uplatňuje se v případě, že studující zanedbává konzultace se školitelem/školitelkou a plnění zadaných úkolů, má menší než 50% účast na povinných kurzech, zanedbává povinnosti související s psaním disertace, včetně povinnosti pravidelného a včasného odevzdávání jejích dílčích částí. Jedná se přitom o jeho první závažné neplnění povinností, a studující je připraven zjednat nápravu. Tato skutečnost se dokládá potvrzením o proběhlé konzultaci se školitelem/školitelkou či garantem/garantkou DSP, během níž začalo plánování prací, jehož výsledkem je detailní závazný harmonogram prací na následujících 6 měsících (viz níže bod 12).
 - b) Odnětí (resp. nepřiznání) doktorského stipendia v případě zvláště závažného neplnění povinností ISP: uplatňuje se v případě, že se studující opakovaně nedostavuje na konzultace se školitelem/školitelkou a neplní zadané úkoly, neúčastní se povinných kurzů, neplní povinnosti související s psaním disertace, a tento stav trvá déle než tři měsíce. Do této kategorie se řadí i případy, kdy se jedná o opakované vážné neplnění povinností nebo o neúspěšnou nápravu situace popsané v odst. a). Studující je přitom připraven zjednat nápravu a vzhledem k práci, kterou již odvedl v minulosti, je důvod k naději, že tak i učiní. Tato skutečnost se dokládá potvrzením o proběhlé konzultaci se školitelem/školitelkou či garantem/garantkou DSP, během níž začalo plánování prací, jehož výsledkem je detailní závazný harmonogram prací na následujících 6 měsících (viz níže bod 12).
 - c) Ukončení studia: uplatňuje se v případě, že studující neplní povinnosti svého ISP a přes opakovaná vyzvání není ochoten zjednat nápravu.
- 11) Má-li školitel/ka či garant/ka DSP u studujícího podezření na závažné neplnění ISP, které by mohlo být důvodem k úpravě stipendia, co nejdříve ho o dané skutečnosti

písemně informuje. Podobně informuje i školitele/školitelku, resp. garanta/garantku DSP.

- 12) V případech opatření a) a b) bodu 10 studující se školitelem/školitelkou vypracuje do tří týdnů od zasedání oborové rady plán prací zahrnující detailní závazný harmonogram prací pro následujících 6 měsíců, který odevzdá garantovi/garantce DSP. Plnění harmonogramu školitel/ka kontroluje při pravidelných konzultacích. Na konci tohoto období garant/garantka DSP iniciuje průběžnou kontrolu studia. V případě nepříznivého výsledku oborová rada zváží možnost dalšího odnětí stipendia či ukončení studia. V případě příznivého výsledku může oborová rada doporučit opětovné navýšení či přiznání stipendia.

Článek 6

Oborová rada

- 1) Odbornou garanci průběhu a kvality studia v doktorském studijním programu sleduje a hodnotí oborová rada, která je ustavena pro každý uskutečňovaný doktorský studijní program. Základní zásady jejího fungování jsou shrnuty v čl. 13 Studijního a zkušebního řádu UPCE.
- 2) Jednání oborových rad se řídí fakultní Směrnice č. 1/2021 ve znění dodatku č. 1/2025 Jednací řád oborových rad doktorských studijních programů na FF UPCE.

Článek 7

Státní doktorská zkouška

- 1) Základní zásady jsou shrnuty v čl. 15 Studijního a zkušebního řádu UPCE.
- 2) Pro studující, jejichž první období výuky započalo po 1. březnu 2025, spočívá podle Studijního a zkušebního řádu UPCE ze dne 1. 9. 2025 státní závěrečná zkouška pouze v obhajobě disertační práce. Pro studující, jejichž první období výuky započalo před 1. 3. 2025, povinnost složit před obhajobou státní závěrečnou zkoušku zůstává; pravidla pro řádné ukončení studia a procesy související se státní doktorskou zkouškou pro ně stanovuje čl. 14 Studijního a zkušebního řádu UPCE ze dne 1. 9. 2023.
- 3) Termíny přihlášek ke státní doktorské zkoušce stanovuje každoročně vydávaný Harmonogram akademického roku pro doktorské studium.
- 4) Konkrétní obsah SZZ pro studující, jejichž první období výuky započalo před 1. 3. 2025, stanovuje popis předmětu v systému STAG, případně web příslušné katedry či ústavu.

Článek 8

Disertační práce a její obhajoba

- 1) Základní náležitosti disertační práce stanovuje čl. 14 Studijního a zkušebního řádu UPCE.
- 2) Formální úpravu disertačních prací ošetřuje univerzitní Směrnice č. 7/2025 Pravidla pro odevzdávání, zpřístupňování závěrečných prací veřejnosti a jejich formální úpravu (zejm. její čl. 8).
- 3) Povolený způsob využití AI nástrojů při tvorbě disertační práce určuje či aktualizuje na začátku akademického roku pro každý studijní program jeho oborová rada s ohledem na specifika badatelské práce a stávající publikační praxi v oboru. Tato pravidla zveřejňuje na svých webových stránkách příslušná katedra.

- 4) Disertační práce musí mít ve studijních programech Filosofie/Philosophy minimální rozsah 234000 znaků včetně mezer (tj. 130 NS), ve studijních programech Historické vědy/Historical Sciences 324000 znaků včetně mezer (tj. 180 NS). Tento rozsah se vztahuje na text včetně poznámkového aparátu a seznamu zdrojů, ovšem nezapočítávají se do něj přílohy. Ve studijních programech Filosofie a Philosophy je kromě monografické formy disertační práce možné podat také kumulativní disertační práci tvořenou souborem tematicky jednotných publikací opatřených úvodem a závěrem. Konkrétní podmínky po schválení oborovou radou daného programu zveřejňuje na svých webových stránkách příslušná katedra.
- 5) Termíny přihlášek k obhajobám disertačních prací stanovuje každoročně vydávaný Harmonogram akademického roku pro doktorské studium.
- 6) Disertační práci odevzdá doktorand/doktorandka (spolu s přihláškou k obhajobě) v tištěné podobě ve třech výtiscích na Oddělení pro doktorská studia a zahraničí FF. Zároveň nahraje elektronickou verzi do IS STAG.
- 7) Po odevzdání práce proběhne kontrola její původnosti v systému Theses.cz. Výsledek ověřování je uložen v IS STAG a školitel/školitelka následně posoudí míru tolerované podobnosti a tento údaj je povinen zaznamenat v IS STAG (viz čl. 2 univerzitní Směrnice č. 7/2025).
- 8) Pokud je disertační práce posouzena jako plagiát, školitel/školitelka předá podklady děkanovi/děkance fakulty, aby předložil/a návrh na zahájení disciplinárního řízení dle Disciplinárního řádu FF UPCE.
- 9) Posudky disertačních prací jsou doktorandům/doktorandkám zpřístupněny prostřednictvím IS STAG nejméně deset pracovních dnů před konáním obhajoby.
- 10) Pravidla pro Státní závěrečnou zkoušku spočívající v obhajobě platná pro studující, jejichž první období výuky započalo po 1. 3. 2025, detailně popisuje čl. 15 Studijního a zkušebního řádu UPCE ze dne 1. 9. 2025. Pravidla pro přihlášky k obhajobě a průběh obhajoby pro studující, jejichž první období výuky započalo před 1. březnem 2025, detailně popisuje čl. 16 Studijního a zkušebního řádu UPCE ze dne 1. 9. 2023.

Článek 9

Závěrečná ustanovení

Tímto se zrušují Pokyn č. 14/2010 Zásady fungování doktorského studia; Směrnice č. 8/2018 Pravidla pro odevzdávání disertačních prací a vypracování posudků prací před státní doktorskou zkouškou; Směrnice č. 1/2019 Zásady pro vyplácení stipendií studentům prezenční formy doktorských studijních programů a Pokyn č. 3/2023 Odborná práce pro státní závěrečné zkoušky.

Pardubice, 16. dubna 2024

doc. Mgr. Jiří Kubeš, Ph.D.
děkan FF UPCE

Příloha č. 1: Deskriptory hodnocení²

Klasifikace	Číselná hodnota	Slovní popis
A	1,0	vynikající výkon pouze s drobnými chybami
B	1,5	nadprůměrný výkon, avšak s určitými chybami
C	2,0	celkově dobrý výkon s řadou výrazných chyb
D	2,5	příjemný výkon, ale se značnými nedostatky
E	3,0	výkon splňuje minimální požadavky
F* = nesplněno	4,0	neprospěl – je zapotřebí značné množství další práce

² podle SaZŘ, čl. 7, bod 8 a klasifikačních stupňů ECTS.

Seznam změn a revizí řízeného dokumentu

[illegible]