

KRITÉRIA HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÝCH PRACÍ

(viz též formulář Posudek BP)

Literatura a kulturní studia

Struktura práce, splnění zásad zpracování práce a naplnění stanoveného cíle, vyváženost a propojenost teoretického úvodu a analytické části;

Kvalita uvedení do širšího kontextu;

Kvalita analytické části, rozsah a hloubka vlastní analýzy, kvalita a srozumitelnost argumentace a interpretace;

Práce s odbornou literaturou, kvalita, relevance zpracované literatury, kritický přístup ke zdrojům;

Formální aspekty (dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy, viz směrnice FF UPCE, požadavky KAA), citační norma, kvalita případných příloh, tabulek či obrázků;

Jazyková úroveň (gramatická přesnost a komplexnost, slovní zásoba, koheze a koherence textu, interpunkce, stylistické aspekty).

Lingvistika

Struktura práce, splnění zásad zpracování práce a naplnění stanoveného cíle, logická struktura práce, vyváženost teoretické a praktické části;

Teoretická část: prezentace různých teoretických přístupů k řešenému problému, kritické posouzení prezentovaných přístupů a zvolení relevantní teoretické základny, zpracování kvalitní teoretické základny pro realizaci praktické části;

Praktická část: vhodnost zvolené výzkumné metodologie, aplikace zvolené výzkumné metodologie, relevantní a srozumitelná argumentace a interpretace získaných výsledků;

Práce s odbornou literaturou, kvalita, relevance zpracované literatury, kritický přístup ke zdrojům;

Formální aspekty (dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy, viz směrnice FF UPCE, požadavky KAA), citační norma, kvalita případných příloh, tabulek či obrázků;

Jazyková úroveň (gramatická přesnost a komplexnost, slovní zásoba, koheze a koherence textu, interpunkce, stylistické aspekty).

Didaktika

Struktura práce, splnění zásad zpracování práce a naplnění stanoveného cíle, logická struktura práce, vyváženost teoretické a praktické části;

Teoretická část: prezentace různých teoretických přístupů k řešenému problému, kritické posouzení prezentovaných přístupů a zvolení relevantní teoretické základny, zpracování kvalitní teoretické základny pro realizaci praktické části;

Praktická část: vhodnost zvolené výzkumné metodologie, aplikace zvolené výzkumné metodologie, relevantní a srozumitelná argumentace a interpretace získaných výsledků;

Práce s odbornou literaturou, kvalita, množství a relevance zpracované literatury, kritický přístup ke zdrojům;

Formální stránka (dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy, viz směrnice FF UPCE, požadavky KAA), kvalita vědeckého aparátu, příloh, tabulek a obrázků;

Dodržení bibliografické normy;

Jazyková úroveň (gramatická přesnost a komplexnost, slovní zásoba, koheze a koherence textu, interpunkce, stylistické aspekty).

Průběh a hodnocení obhajoby BP na KAA

- K obhajobě je možné si přinést poznámky, ale nelze číst předem připravený text.
- Student u obhajoby může využít PPT prezentaci. Ta neshrnuje obsah práce, ale slouží k reakcím na připomínky z posudků a pro prezentaci doplňujících materiálů.
- Před zahájením obhajoby má student k dispozici 15 minut na přípravu. V místě přípravy obdrží v písemné podobě otázky od vedoucího a oponenta práce, k jejichž zodpovězení může využívat text své závěrečné práce, který dostane k dispozici.
- Obhajoba probíhá v anglickém jazyce, který je zároveň jazykem závěrečné práce. U obhajoby student vysvětlí cíl práce, výzkumné otázky/problém (VO), myšlenkový postup od VO k závěru, použité metody (teoretický rámec), závěry své práce. Okomentuje také způsob vyhledávání zdrojů (rešerše pomocí běžných vyhledávačů Google, Primo v univerzitní knihovně, Google Scholar, vyhledavače v databázích JSTOR, ProQuest, nástroje AI a další).
- Odpoví otázky a reaguje na komentáře v posudcích (obsah posudků nesmí být předmětem konzultací). Následně odpoví otázky položené na přípravě a vede odbornou diskusi se členy komise
- U obhajoby se hodnotí: kultivovanost jazykového projevu, odbornost a přesnost vyjadřování, orientace v problematice a metodice práce, schopnost reagovat na dotazy a schopnost vést odbornou diskusi s komisí. Výkon studenta u obhajoby má rozhodující vliv na hodnocení práce a je nedílnou součástí celkového výsledku. O konečném hodnocení se komise usnáší na neveřejné poradě v nepřítomnosti studenta.