

## Zápis z jednání Rady studijních programů Fakulty filozofické

Místo a čas konání: EA 13022, 3. října 2022, v 10:00 hodin

Přítomni: dr. Roebuck, dr. Rokyta, dr. Hanulík, dr. Šándorová, doc. Beran, dr. Krása, doc. Hejduk, dr. Šavelková, doc. Černá, doc. Škoviera, dr. Reimannová, doc. Marek, dr. Kouba, dr. Říha, doc. Petráň, dr. Matušková, doc. Prázný

Omluveni: doc. Bubíková

### Program:

1. Schválení programu jednání
2. Informace o stavu projednávaných žádostí o akreditace
3. Změny metodických materiálů a akreditačních formulář Národního akreditačního úřadu (dále „NAÚ“) (ke stažení na [intranetových stránkách RVH](#))
4. Kvalita vzdělávací činnosti ve studijních programech (dále „SP“) FF UPCE - prosíme guaranty o přípravu stručné informace ke garantovaným SP zejména v následujících bodech: soulad uskutečňovaného SP s platnou akreditací; rozvoj a modernizace studijních plánů; hodnocení SP (práce s výsledky anket a hodnocení výuky)
5. Informace guarantů SP o méně závažných změnách a o ostatních změnách ve SP na základě předložených žádostí – viz přílohy:

Méně závažné změny:

- NMgr SP **Anglická filologie** – změna guaranta předmětu Překladatelský seminář
- NMgr. SP **Ethics and Political Philosophy** – změna guaranta předmětu History of Ethics
- BSP **Filosofie** – nový povinně-volitelný předmět Starořečtina III
- BSP **Humanitní studia** – změna guaranta předmětu Úvod do filosofie
- BSP **Německý jazyk pro odbornou praxi** - změna guaranta předmětu Základy práva
- BSP **Religionistika** – změna v podobě vyřazení povinně-volitelných předmětů, změna sylabu povinně-volitelného anglického jazyka
- BSP **Religionistika** – změna guaranta předmětů Judaismus I, Křesťanství I, II, Dějiny náboženství I, Metody religionistického výzkumu, Islám I, II, Antropologie náboženství, Současná religiozita I, II, Vybrané otázky z religionistiky, Úvod do filosofie, Antropologie náboženství, Vybrané otázky z religionistiky II, IV, Úvod do filosofie

Ostatní změny:

- Mgr. SP **Historie** – změna doporučeného ročníku a semestru studia Cizího jazyka pro historiky I, II
- Mgr. SP **Resocializační pedagogika** – změna doporučeného semestru MTEKO Terapeutický komunitní systém v resocializačním zařízení; změna v sylabech předmětů cizího jazyka
- Mgr. SP **Sociální a kulturní antropologie** – změna v sylabech předmětů cizího jazyka
- BSP **Historicko-literární studia** – změna sylabů předmětů cizího jazyka
- BSP **Historie** – změna sylabů předmětů cizího jazyka
- BSP **Humanitní studia** – změna doporučeného semestru předmětu Terapeutický komunitní systém v resocializačním zařízení, -Německý jazyk CEFR A2, Ruský jazyk CEFR A2, Francouzština CEFR A2, Španělština CEFR A2

- **BSP Německý jazyk pro odbornou praxi** – změna doporučeného semestru výuky Anglického jazyka CEFR B2
  - **BSP Sociální a kulturní antropologie** – změna v sylabech předmětů cizího jazyka
  - **KFR** – nový volitelný předmět Vánoce z pohledu religionisty
  - **KLKS** - nový volitelný předmět Jože Plečnik a jeho umělecký odkaz ve středoevropském prostoru, změna semestru předmětu Současná česká poezie, Polština pro nepolonisty, Slovinsko mezi střední Evropou a Balkánem
6. Ostatní

## 1. Schválení programu jednání

Předsedkyně Rady studijních programů (dále jen „RSP“) Mgr. Irena Reimannová, Ph.D. přivítala přítomné členy RSP a seznámila je s předloženým programem. Všichni přítomní navržený program odsouhlasili.

## 2. Informace o stavu projednávaných žádostí o akreditace

Na RVH jsou tyto žádosti o akreditaci BSP German for Professional Practice; BSP Religionistika (čekáme na stanovisko vnitřních hodnotitelů); NMgr. SP English Philology (také čekáme na stanovisko vnitřních hodnotitelů).

Budou se projednávat žádosti o prodloužení akreditace - BSP Německý jazyk pro odbornou praxi (projednáváno 3. 10. na AS FF UPCE a v nejbližší době na vědecké radě) a MSP Anglická filologie.

## 3. Změny metodických materiálů a akreditačních formulář NAÚ (ke stažení na [intranetových stránkách RVH](#))

Materiály zaslány emailem.

**Dr. Reimannovou** zmíněny nejdůležitější informace:

- do konce roku tzv. přechodové období, kdy by se mělo stále přistupovat k žádostem v duchu staré metodiky;
- změny v profilu absolventa SP Bc. nebo Mgr. – absolvent by měl být schopen jednat v jednom cizím jazyce;
- potřeba odůvodňovat ISCED F;
- změna v personálním zabezpečení (str. 16 v dokumentu „Bližší informace a pokyny k údajům požadovaným v přílohách A-D žádosti o akreditaci studijního programu“) – týká se vytížení akademických pracovníků (dále „AP“) – Zapojení do výuky v dalších studijních programech na téže vysoké škole – nově ve formuláři C-I kolonka, kde by mělo být popsáno, v jakých všech stud. předmětech je AP zapojen;
- u jádra personálního zabezpečení SP lze pracovní smlouvy na dobu určitou akceptovat pouze výjimečně v odůvodněných případech (bod 6.2);
- profesní studijní programy – nově upřesnění rozsahu odborné praxe.

**Dotazy k tomuto bodu:**

- **dr. Kouba** se dotazuje, zdali u personálního zabezpečení nestačí dobrozdání děkana. Odpověď dr. Reimannové: že může být hůře hodnoceno, důležité je odůvodnění;
- **dr. Roebuck** se ptá, co je nadřazenější, jestli zákoník práce nebo metodika NAÚ. Ověření u Ing. Kovářové. Dr. Reimannová zmiňuje řešení u SP Religionistika – důležité je si pohlídat alespoň expiraci pracovní smlouvy;

- **dr. Reimannová** dále uvádí, že v souvislosti s bodem 6.2 máme ošetřeno vedení kvalifikačních prací směrnicí č. 2/2018 – kdo může práce vést a jaký je počet prací na AP  
[https://zamestnanci.upce.cz/sites/default/files/public/dija3273/smernice02\\_177106.doc](https://zamestnanci.upce.cz/sites/default/files/public/dija3273/smernice02_177106.doc)
- **dr. Krása** se vyjadřuje k povinnosti vykazovat lidi do akreditace, KFR začala přemýšlet, jaké je zapojení, které je akceptovatelné – z náznaků se zdálo, že zapojení je 5-8 kurzů za AR, což fakticky tomuto požadavku neodpovídá, řada AP má více jak 8 kurzů. Otázka, jestli se to týká SP masivněji na celé FF?
  - o Dr. Reimannová vyzvala k reakci dr. Koubu – k jejich (v minulém AR) zažádanému SP Slovanská studia se NAÚ vyjádřilo, že je málo kmenových pracovníků. Dr. Kouba uvádí, že není řešením se personálně rozrůst, hledal se jiný způsob, z kterého vzešla společná spolupráce s germanisty. Jádrem se rozrostlo o další 4 lidi. To jádro se v podstatě rozměnilo, už není patrné, kdo je vlastně jádro.
  - o Odpověď dr. Reimannové – obdobný problém i na jiných SP;
- **dr. Šavelková** se dotazuje, jestli je v metodice uvedena nějaká konkrétní specifikace kurzů? Odpověď dr. Reimannové: je to položka, lze ale uvést celkový počet hodin za semestr, který bude vyuč. vyučován v daném semestru, není to ale nutné;
- **dr. Kouba** zmiňuje, že také projekty musí být vázány k jednotlivým předmětům;
- dotaz **dr. Roebuck** – je možné nějaké odvolání proti rozhodnutí NAÚ? Odpověď dr. Reimannové: odvolání možné je;
- **dr. Reimannová** navrhuje vyzvat Asociaci děkanů FF k diskusi úprav v metodice;
- dotaz **dr. Hanulíka** – má se okamžitě upravovat akreditace nebo se má čekat na to, co to bude konkrétně znamenat pro FF? Odpověď dr. Reimannové: uvidí se, jak dopadnou akreditační žádosti, které se odeslaly v posledních měsících. Neplánuje se měnit koncepcí běžících akreditací;
- připomínka **doc. Prázného** – tuto novou metodiku připomínkovali rektori a rady vysokých škol a většina připomínek byla NAÚ zamítnuta; vyjadřuje skepsi k posunu prostřednictvím Asociace děkanů;
- **dr. Krása** – potřeba stanovisko fakulty (jak strukturovat SP); kolik kurzů je reálně přijatelné garantovat; problém je v tom čísle (kolik); dr. Reimannová reaguje, že se pokusíme podniknout kroky směrem k Asociaci děkanů FF, probere situacím vedením;
- dotaz **dr. Šavelkové** – jak přistupovat k realizovaným studijním programům a dále ke KZ.

**Závěr** z této diskuse je ten, že **členové Rady studijních programů FF** žádají vedení o **stanovisko fakulty k této problematice**

#### **4. Kvalita vzdělávací činnosti ve SP FF UPCE**

Rada SP FF UPCE projednala kvalitu vzdělávací činnosti ve studijních programech a to zejména soulad uskutečňovaných SP s platnou akreditací; rozvoj a modernizaci studijních plánů; hodnocení SP (práce s výsledky anket a hodnocení výuky).

## 5. Informace garantů SP o méně závažných změnách a o ostatních změnách v SP:

NMgr SP Anglická filologie bylo staženo z projednávání z důvodu, že není v žádosti uvedeno odůvodnění změny.

**Dr. Šándorová** a **doc. Škoviera** upozorňují, že změna doporučeného semestru předmětu MTEKO se týká pouze SP Resocializační pedagogika, v pozvánce bylo uvedeno i u SP Humanitní studia.

Informace garantů o méně závažných změnách a ostatních změnách ve SP na základě předložených žádostí **byly projednány**. Nikdo z členů nemá ke změnám námitky.

## 6. Ostatní

**Dr. Matušková** se dotazuje, jestli je v metodice uvedeno, na jaké CEFR úrovni mají absolventi jednat v cizím jazyce. Odpověď dr. Reimannové: úroveň CEFR není uvedena.

Předsedkyně RSP FF **dr. Reimannová** poděkovala všem za účast a v 11:30 hodin zasedání ukončila.

Pardubice 3. října 2022

Mgr. Irena Reimannová, Ph.D., v. r.  
předsedkyně RSP Fakulty filozofické

Zapsala Bc. Jana Horáková